



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
المركز الجامعي سي الحواس بريكة

معهد الحقوق والعلوم الاقتصادية
قسم: العلوم الاقتصادية

الرقم التسلسلي:/2022.
رقم التسجيل:

مذكرة مقدمة ضمن متطلبات نيل شهادة الماستر طور ثاني
التخصص: تسيير الموارد البشرية

بعنوان:

واقع تطبيق نظم المعلومات الإستراتيجية دراسة حالة: المركز الجامعي بريكة

إعداد الطالبتين:

توتي ابتسام

سعدي مريم

نوقشت المذكرة يوم

2022/06/23

أمام لجنة المناقشة المكونة من السادة:

<u>الصفة</u>	<u>الرتبة</u>	<u>اللجنة</u>
رئيسا	أستاذ محاضر أ	هشام عامر
مشرفا ومقررا	أستاذ محاضر أ	سمية ناصري
مناقشا	أستاذ محاضر أ	بوكر سلاي

السنة الجامعية: 2022 /2021



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
المركز الجامعي سي الحواس بريكة

معهد الحقوق والعلوم الاقتصادية
قسم: العلوم الاقتصادية

الرقم التسلسلي:/2022.
رقم التسجيل:

مذكرة مقدمة ضمن متطلبات نيل شهادة الماستر طور ثاني
التخصص: تسيير الموارد البشرية

بعنوان:

واقع تطبيق نظم المعلومات الإستراتيجية دراسة حالة: المركز الجامعي بريكة

إعداد الطالبتين:

توتي ابتسام

سعدي مريم

نوقشت المذكرة يوم

2022/06/23

أمام لجنة المناقشة المكونة من السادة:

<u>الصفة</u>	<u>الرتبة</u>	<u>اللجنة</u>
رئيسا	أستاذ محاضر أ	هشام عامر
مشرفا ومقررا	أستاذ محاضر أ	سمية ناصري
مناقشا	أستاذ محاضر أ	بوكر سلاي

السنة الجامعية: 2022 /2021



الإهداء

إلى التي إذا نظرت إلى يديها وجدت التضحية، وإذا نظرت إلى عينها وجدت الأمل والحنان
التي إذا غابت لحظة أحسست بالحرمان والوحدة ينبوع الحب الصافي
أغلي جوهرة في الوجود وأقربهم إلى قلبي أمي الحبيبة أطال الله في عمرها

إلى الذي لن أوفيه قدره ومنزلته، إلى من علمني أن الدنيا كفاح وسلاحها العلم والمعرفة أبي العزيز
كان لدعاءهما المبارك أعظم الأثر في تسيير سفينة البحث حتى ترسو على هذه الصورة

إلى الذين ضفرت بهم هدية من الأقدار إخوة فعرفوا معنى الأخوة:

إخوتي الأحباء: بلال وعبد الحكيم

إلى أخواتي العزيزات: فاطمة الزهراء ورقية

أقدم إهداء خاص إلى براعم العائلة: عبد العزيز، عبد النور، ميساء، أنفال، أمينة وبشرى

إلى من علمتني أن للنجاح قيمة ومعنى، إلى من علمتني كيف يكون التفاني والإخلاص في العمل ومعك أمنت أن لا
مستحيل في سبيل الإبداع: ناصرى سمية

إلى من شاركتني هذا العمل وكانت زميلتي طيلة الأعوام التي مضت من مسيرتي الدراسية الجامعية سعدى مريم
إلى جميع أساتذتي بمعهد الحقوق والعلوم الاقتصادية:

تتناثر الكلمات حبرا وحباً على صفائح الأوراق لكل من علمني ومن أزال غيمة جهل
مررت بها بريح العلم الطيبة، إلى كل هؤلاء اهدي ثمرة جهدي.

توتي ابتسام

الإهداء

إلى صاحب الفضل الأول والأخير الهادي سواء السبيل ... الله عز وجل

إلى من قاد قلوب البشرية وعقولهم إلى مرفأ الأمان، معلم البشرية الأول سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم

إلى النجمة التي تلمع في ليل، إلى الملاك الساهر التي صبرت على كل شيء، وكانت دعواتها تنير دربي، التي علمتني أن الحياة تبني على التضحيات والفداء نبع الحنان والحب والعطاء أمي الغالية حفظها الله وجزاها عني خير الجزاء؛
أهديك ثمرة جهدي

إلى من سعى وشقى لراحتي ووهبني كل ما يملك حتى أحقق له آماله، إلى من كان يشجعني ويدفعني للمضي قدما لنيل المبتغى، وعلمني أن الأعمال الكبيرة لا تتم إلا بالصبر والعزيمة والإصرار أبي الغالي حفظه الله وأطال الله في عمره؛ أهديك ثمرة جهدي

إلى من هم لفؤادي مهجتي، إلى من أتقاسم معهم عبئ الحياة، إلى من استمد منهم عزتي وإصراري
إخوتي حفظكم الله وأدامكم لي

أقدم إهداء خاص إلى العائلة: سارة، نورة، عبد الحميد، عبد الخالق

إلى من وضعها الله في دربنا لتنير لنا الطريق نحو النجاح طيلة انجازنا لهذا العمل وعلمتنا التفاني و الإلتقان في العمل، وان لكل جهد قيمة: ناصرى سمية؛

إلى من شاركتني هذا العمل وكانت زميلتي طيلة الأعوام التي مضت من مسيرتي الدراسية الجامعية توتي ابتسام؛
إلى جميع أساتذة معهد الحقوق والعلوم الاقتصادية؛

إلى كل من دعموني ومددوا لي يد العون ووقفوا بجانبني إلى كل من تمنى لي الخير وساعدني على الوصول إلى ما أنا عليه الآن؛ إلى كل هؤلاء أهدى ثمرة جهدي.

سعدى مريم

شكر وتقدير

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه ومن تبعهم
بإحسان إلى يوم الدين، أما بعد:

نحمد الله عز وجل الذي وفقنا في إتمام هذا البحث العلمي، ونشكره راكعين، الذي وهبنا الصبر والعزيمة
والتحدي لنجعل من هذا المشروع علما ينتفع به: فالحمد لله حمدا كثيرا

حثنا الله في كتابه العزيز على طلب العلم قائلا: "يرفع الله الذين امنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات" فالعلم
فضل من الله اللهم آتينا من فضلك واجعلنا من أهل العلم والإيمان

نقدم تحية شكر واحترام إلى كل أساتذتنا ومعلمينا الأفاضل

فقد أوصانا الله عز وجل على شكر الناس، فقال الله تعالى (لئن شكرتم لأزيدنكم) الآية رقم 7 من سورة إبراهيم
فعن أبي هريرة رضي الله عنه قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من لا يشكر الناس، لا يشكر الله

نتوجه بجزيل الشكر وخالص الامتنان للدكتورة: سمية ناصري، حفظها الله وأطال في عمرها لتفضلها الكريم
بالإشراف على هذه الدراسة فلم تبخل علينا من وقتها ونصائحها القيمة، وكانت تحثنا على البحث وتقوي عزمنا
عليه وتبعث فينا الحماس، فقد ساهمت في إثراء موضوع دراستنا في جوانبها المختلفة، جزاها الله خيرا

كما نتقدم بالشكر للأساتذة المحترمين الذي قاموا بتحكيم الاستبيان المنجز ولجنة المناقشة مسبقا على
تشریفنا بقبولها عضوية لجنة المناقشة

ونتقدم بجزيل الشكر إلى جميع أساتذة قسم العلوم الاقتصادية في المركز الجامعي بريقة
كما لا أنسى أن نتقدم بجزيل الشكر إلى كل من مد لنا يد العون ونخص بالذكر كل من السيدة: سمون خليصه
والسيدة سحنون كاميليا وجميع الطاقم الإداري للمركز الجامعي بريقة على حسن الاستقبال لإنجاز هذا العمل
جزاهم الله كل الخير

الطالبتين: توتي ابتسام / سعدي مريم

الملخص: هدفت الدراسة إلى إبراز واقع تطبيق نظم المعلومات الإستراتيجية في المركز الجامعي بريكة، من أجل تحقيق الهدف من الدراسة تم الاعتماد على المنهج الوصفي حيث تم عرض الأطر النظرية المتعلقة بنظم المعلومات الإستراتيجية ثم عرض الأدبيات التطبيقية التي تعد الأساس في بناء المقياس؛ الذي صمم في شكل استبيان يتكون من 52 مؤشر حيث تم توزيعه على عينة الدراسة المتمثلة في موظفين الإدارة العليا، والبالغ عددهم 37 موظف؛

تحليل البيانات واختبار الفرضيات تم بالاعتماد على برنامج الحزمة الإحصائية SPSS، في البداية تم إجراء طريقة التحليل بالمكونات الأساسية للتأكد من تمثيل الأبعاد لمفهوم نظم المعلومات الاستراتيجية ل يتم بعدها دراسة واقع تطبيق أبعاد نظم المعلومات الإستراتيجية بالاعتماد على اختبار ستيودنت، ثم اختبار التباين anova للتأكد من الفروق في تقييم تطبيق نظم المعلومات الإستراتيجية التي تعزى للبيانات الشخصية والوظيفية؛ خلصت الدراسة إلى جملة من النتائج نذكر أهمها كالتالي: صلاحية عشرة أبعاد لقياس نظم المعلومات الإستراتيجية بالمركز الجامعي بريكة، ضعف في تطبيق 6 ابعاد من نظم المعلومات الاستراتيجية، كما ولم تتمكن من الاستدلال على وجود فروق في تقييم مستوى تطبيق نظم المعلومات الإستراتيجية والتي تعزى للبيانات الشخصية والوظيفية.

الكلمات المفتاحية: نظم المعلومات، نظم المعلومات الإستراتيجية، التحليل بالمكونات الأساسية.

Abstract: The study aims to highlight the reality of the application of strategic information systems at the University Center in Barika. In order to achieve the goal of the study, the descriptive approach was adopted, where the theoretical frameworks related to strategic information systems were presented, then the applied literature was presented, which is the basis for building the scale; Which was designed in the form of a questionnaire consisting of 52 indicators, which was distributed to the study sample of 37 senior management employees;

Data analysis and hypothesis testing were carried out using the statistical package program SPSS, In the beginning the principal component analysis method was performed to ensure the representation of Dimensions of the concept of strategic information systems, to then study the reality of its application Dimensions Information Systems The strategy Relying on the student test, then attest variance anova to ascertain the differences in the evaluation of the application of information systems The strategy attributable to personal and job data; The study concluded a number of results, the most important of which are as follows: ten validity Dimensions information systems measurement The strategy University Center Barika, Weakness in applying 6 dimensions of strategic information systems, as and We could not infer that there are differences in the assessment of the level of application of information systems The strategy which are attributable to personal and occupational data.

Keywords: information systems, strategic information systems, Principal Component Analysis.

القوائم

قائمة المحتويات

العناصر الشكلية	
	واجهة المذكرة
	ورقة بيضاء
	الغلاف الداخلي
	البسمة
	إهداء
	شكر وتقدير
	الملخص
الصفحة	القوائم
I	قائمة المحتويات
III	قائمة الأشكال
III	قائمة الجداول
IV	قائمة الملاحق
V	قائمة الاختصارات
الصفحة	مقدمة عامة
ب	توطئة
ب	الإشكالية والتساؤلات الفرعية
ت	فرضيات الدراسة
ت	أسباب اختيار الموضوع
ث	أهمية البحث
ث	أهداف البحث
ث	مرجعية البحث
ث	مجال وحدود الدراسة
ج	منهج الدراسة والأدوات المستعملة
ج	صعوبات الدراسة
ج	هيكل الدراسة
الصفحة	الفصل الأول: الأدبيات النظرية والتطبيقية
18	تمهيد
33-19	المبحث الأول: لإطار النظري لنظم المعلومات
19	المطلب الأول: ماهية النظام
22	المطلب الثاني: ماهية نظم المعلومات
30	المطلب الثالث: نظم المعلومات الاستراتيجية

37-34	المبحث الثاني: تطبيقات نظم المعلومات الاستراتيجية
34	المطلب الأول: مجالات تطبيق نظم المعلومات الاستراتيجية
36	المطلب الثاني: تطبيقات نظم المعلومات الاستراتيجية
44-38	المبحث الثالث: الدراسات السابقة
38	المطلب الأول: الدراسات المتعلقة بالقطاع الصناعي
40	المطلب الثاني: الدراسات المتعلقة بالقطاع الخدماتي
45	خلاصة الفصل
الصفحة	الفصل الثاني: الدراسة الميدانية
47	تمهيد
53-48	المبحث الأول: ميدان الدراسة واجراءاتها
48	المطلب الأول: ميدان الدراسة
54	المطلب الثاني: إجراءات الدراسة
69-61	المبحث الثاني: عرض النتائج ومناقشتها
61	المطلب الأول: نتائج الاحصائيات الوصفية للبيانات الشخصية والوظيفية
62	المطلب الثاني: نتائج الاحصائيات الوصفية لأبعاد الدراسة
75-70	المبحث الثالث: اختبار فرضيات ونموذج الدراسة
70	المطلب الأول: اختبار الفرضيات
73	المطلب الثاني: النموذج التطبيقي للدراسة
76	خلاصة الفصل
الصفحة	الخاتمة العامة
78	توطئة
78	نتائج اختبار الفرضيات
78	نتائج الدراسة
79	الاقتراحات:
79	أفاق البحث
81	الملاحق
147	قائمة المراجع
	الغلاف الخارجي

قائمة الأشكال:

الصفحة	الأشكال
44	الشكل رقم 01: النموذج النظري للدراسة
49	الشكل رقم 02: الهيكل التنظيمي للمركز الجامعي
75	الشكل رقم 03: التدرج الجذور الكامنة للمكونات

قائمة الجداول

الصفحة	الجدول
42	الجدول رقم (01): يمثل ابعاد نظم المعلومات الاستراتيجية
43	الجدول رقم (02): ثبات ابعاد نظم المعلومات الاستراتيجية
49	الجدول رقم (03): عدد العروض التكوينية في الاطوار الثلاثة
51	الجدول رقم (04): احصائيات طلبة المركز الجامعي بريكة طور ليسانس
51	الجدول رقم (05): احصائيات الطلبة المركز الجامعي بريكة طور الماستر
52	الجدول رقم (06): احصائيات الأساتذة المركز الجامعي بريكة
52	الجدول رقم (07): احصائيات الإداريين حسب الرتبة
53	الجدول رقم (08): البنية التحتية على مستوى المركز
54	الجدول رقم (09): الاستبيان الموزع
55	الجدول رقم (10): الاتساق الداخلي لبعدها المدخلات لنظم المعلومات الاستراتيجية
55	الجدول رقم (11): الاتساق الداخلي لبعدها العمليات لنظم المعلومات الاستراتيجية
56	الجدول رقم (12): الاتساق الداخلي لبعدها المخرجات لنظم المعلومات الاستراتيجية
56	الجدول رقم (13): الاتساق الداخلي لبعدها الكفاءة التشغيلية لنظم المعلومات الاستراتيجية
56	الجدول رقم (14): الاتساق الداخلي لبعدها تشجيع الابتكار لنظم المعلومات الاستراتيجية
57	الجدول رقم (15): الاتساق الداخلي لبعدها بناء موارد المعلومات لنظم المعلومات الاستراتيجية
57	الجدول رقم (16): الاتساق الداخلي لبعدها المتطلبات التكنولوجية لنظم المعلومات الاستراتيجية
58	الجدول رقم (17): الاتساق الداخلي لبعدها المتطلبات التنظيمية لنظم المعلومات الاستراتيجية
58	الجدول رقم (18): الاتساق الداخلي لبعدها القيمة المضافة لنظم المعلومات الاستراتيجية
58	الجدول رقم (19): الاتساق الداخلي لبعدها القيمة المحدثة لنظم المعلومات الاستراتيجية
59	الجدول رقم (20): الاتساق الداخلي لبعدها الأداء الفردي لنظم المعلومات الاستراتيجية
59	الجدول رقم (21): الاتساق البنائي لأبعاد نظم المعلومات الاستراتيجية
60	الجدول رقم (22): الفاكرو نباخ لنظم المعلومات الاستراتيجية
61	الجدول رقم (23): التحليل الوصفي للبيانات الشخصية والوظيفية

62	الجدول رقم (24): الاحصائيات الوصفية لبعء المدخلات
63	الجدول رقم (25): الاحصائيات الوصفية لبعء العمليات
64	الجدول رقم (26): الاحصائيات الوصفية لبعء المخرجات
64	الجدول رقم (27): الاحصائيات الوصفية لبعء الكفاءة التشغيلية
65	الجدول رقم (28): الاحصائيات الوصفية لبعء تشجيع الابتكار
65	الجدول رقم (29): الاحصائيات الوصفية لبعء بناء موارد المعلومات
66	الجدول رقم (30): الاحصائيات الوصفية لبعء المتطلبات التكنولوجية
67	الجدول رقم (31): الاحصائيات الوصفية لبعء المتطلبات لتنظيمية
68	الجدول رقم (32): الاحصائيات الوصفية لبعء القيمة المضافة
68	الجدول رقم (33): الاحصائيات الوصفية لبعء القيمة المحدثة
69	الجدول رقم (34): الاحصائيات الوصفية لبعء الأداء الفردي
70	الجدول رقم (35): اختبار طبيعة البيانات
71	الجدول رقم (36): اختبار ستيودنت
71	الجدول رقم (37): معامل اختبار ANOVA لمتغير النوع
72	الجدول رقم (38): معامل اختبار ANOVA لمتغير المستوى التعليمي
72	الجدول رقم (39): معامل اختبار ANOVA لمتغير الدرجة الوظيفية
72	الجدول رقم (40): معامل اختبار ANOVA للخبرة المهنية
73	الجدول رقم (41): جدول المشتركات
74	الجدول رقم (42): الجذر الكامن للعوامل

قائمة الملاحق:

الصفحة	الملاحق
81	الملحق رقم (1) الاستبيان قبل التحكيم
85	الملحق رقم (2) قائمة المحكمين
86	الملحق رقم (3): الاستبيان النهائي
90	الملحق رقم (4): تقرير تربص
91	الملحق رقم (5): مخرجات برنامج ال SPSS
133	الملحق رقم (6): مخرجات برنامج ال ACP

قائمة الرموز والاختصارات:

الرمز	الدلالة باللغة الأجنبية	الدلالة باللغة العربية
P	Page	الصفحة
Vol	Volume	المجلد
Iss	Issue	العدد
Edit	Edition	الطبعة
Pub	Publicaion	المطبعة
Sis	Strategic information systems	نظم المعلومات الاستراتيجية
Is	information systems	نظم المعلومات
Pca	Principal component analysis	التحليل بالمكونات الأساسية

مقدمة عامة

مقدمة عامة

1. توطئة

تعتبر مؤسسات التعليم العالي جزءا مهما في تطور وتقدم الدولة، لما لها من دور فعال في تطوير الحياة الثقافية والعلمية فهي تحظى بتقدير كبير باعتبارها أحد الركائز الأساسية لنموذج الإدارة الناجحة، فقد أصبح تطوير التعليم الجامعي وتحسين جودته من أهم أهداف الجامعات الجزائرية، فهو يرتبط ارتباطا وثيقا باحتياجات سوق العمل؛

قضية تطوير التعليم الجامعي في الجزائر ومستواه ليست قضية كم بقدر ما هي قضية مضمون التعليم ومستواه وكفاءتها في خلق القوى البشرية القادرة على الإسهام في بناء المجتمع الحديث؛ ومن هنا تبرز أهمية وجود نظم معلومات إستراتيجية فعالة تساهم في توفير المعلومات التي تساعد المؤسسات الجامعية على الإبداع والابتكار في ميادينها: التكوين، البحث العلمي، الحياة داخل الجامعة، العلاقة مع المحيط الاقتصادي والاجتماعي، ميدان التعاون، ميدان الحوكمة...؛

تزايد اليوم استخدام مصطلح نظم المعلومات الإستراتيجية، خاصة مع ظهور التكنولوجيا حيث أصبحت العمود الفقري لهذا الفكر الإداري، ونظرا لأهمية نظم المعلومات الإستراتيجية ودورها المحوري في الحياة فقد بدأت العديد من الجامعات بتدريس مقرراته، ونتيجة لتطور الجانب الأكاديمي فقد نشرت الكثير من البحوث تتضمن كل ما يخص نظم المعلومات الإستراتيجية من قبل أفراد بخلفيات مختلفة؛

2. الإشكالية والتساؤلات الفرعية

نظرا لأهمية نظم المعلومات الإستراتيجية في قطاع التعليم العالي وفي مجال العلوم والتكنولوجيا، من اجل مواكبة التطور ومواجهة التحديات من خلال تطوير نظم المعلومات من اجل ضمان البقاء والاستمرارية، لابد من النظر في واقع تطبيق نظم المعلومات الإستراتيجية في المؤسسات الخدمية عامة والمراكز الجامعية خاصة لمعالجة مواطن الضعف وتعزيز مواطن القوة؛ ومنه جاءت إشكالية البحث كالتالي: ما هو واقع تطبيق نظم المعلومات الإستراتيجية في المركز الجامعي بريكة؟ يقودنا هذا التساؤل إلى طرح الأسئلة التالية:

- السؤال الفرعي 01: ما هو مستوى تطبيق أبعاد نظم المعلومات الإستراتيجية بالمركز الجامعي بريكة؟ ويتفرع إلى الأسئلة التالية:

- ما هو مستوى تطبيق بعد المدخلات في المركز الجامعي بريكة؟؛
- ما هو مستوى تطبيق بعد العمليات في المركز الجامعي بريكة؟؛
- ما هو مستوى تطبيق بعد المخرجات في المركز الجامعي بريكة؟؛
- ما هو مستوى تطبيق بعد الكفاءة التشغيلية في المركز الجامعي بريكة؟؛
- ما هو مستوى تطبيق بعد تشجيع الابتكار في المركز الجامعي بريكة؟؛
- ما هو مستوى تطبيق بعد بناء موارد المعلومات في المركز الجامعي بريكة؟؛
- ما هو مستوى تطبيق بعد المتطلبات التكنولوجية في المركز الجامعي بريكة؟؛

- ما هو مستوى تطبيق بعد المتطلبات التنظيمية في المركز الجامعي بركة؟؛
- ما هو مستوى تطبيق بعد القيمة المضافة في المركز الجامعي بركة؟؛
- ما هو مستوى تطبيق بعد القيمة المحدثة في المركز الجامعي بركة؟؛
- ما هو مستوى تطبيق بعد الأداء الفردي في المركز الجامعي بركة؟؛

- السؤال الفرعي 02: هل توجد فرق ذات دلالة إحصائية في تقييم مستوى تطبيق أبعاد نظم المعلومات الإستراتيجية بالمركز الجامعي بركة تعزي للبيانات الشخصية؟ ويتفرع إلى الأسئلة التالية:

➤ هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم مستوى تطبيق أبعاد نظم المعلومات الإستراتيجية تعزي لمتغير النوع؟؛

➤ هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم مستوى تطبيق أبعاد نظم المعلومات الإستراتيجية تعزي لمتغير المستوى التعليمي؟؛

- السؤال الفرعي 03: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم مستوى تطبيق أبعاد نظم المعلومات الإستراتيجية تعزي للبيانات الوظيفية؟ ويتفرع إلى الأسئلة التالية:

➤ هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم مستوى تطبيق أبعاد نظم المعلومات الإستراتيجية تعزي لمتغير الدرجة الوظيفية؟؛

➤ هل توجد فرق ذات دلالة إحصائية في تقييم مستوى تطبيق أبعاد نظم المعلومات الإستراتيجية تعزي لمتغير الخبرة الوظيفية؟؛

3. الفرضيات الفرعية: تتمثل فرضيات الدراسة فيما يلي:

_ الفرضية الفرعية 01: مستوى تطبيق أبعاد نظم المعلومات الإستراتيجية عالي؛

_ الفرضية الفرعية 02: توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم مستوى تطبيق أبعاد نظم المعلومات الإستراتيجية تعزي للبيانات الشخصية؛

_ الفرضية الفرعية 03: توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم مستوى تطبيق أبعاد نظم المعلومات الإستراتيجية تعزي للبيانات الوظيفية.

4. متغيرات الدراسة

تناولت الدراسة متغير واحد: نظم المعلومات الإستراتيجية المتمثل في: مدخلات نظم المعلومات، العمليات التحويلية، مخرجات النظام، الكفاءة التشغيلية، تشجيع الابتكار، بناء موارد المعلومات، المتطلبات التكنولوجية، المتطلبات التنظيمية، القيمة المضافة للمعلومات الإستراتيجية، القيمة المحدثة للمعلومات الإستراتيجية، الأداء الفردي للموظف.

5. أسباب اختيار الموضوع

توجد أسباب الذاتية والتي تكمن في: صلة الموضوع بالتخصص المدروس، محاولة التميز من خلال طرح الموضوع نظم المعلومات الإستراتيجية، ونتائج دراسة (راس الغراب ، 2021/2020) التي افترزت ضعف في نظم

المعلومات الاستراتيجية بالمركز الجامعي بريكّة، إضافة أيضا إلى معرفة كل ما يتعلق بهذا الموضوع لكونه من المواضيع الحديثة، الرغبة والسعي لرفع وتنمية معارفنا في مجال نظم المعلومات؛

توجد أسباب موضوعية نذكر من بينها: النتائج التي توصلت لها دراسة الطالبة رأس الغراب أمينة 2020 (طالبة ماستر تخصص موارد بشرية بالمركز الجامعي بريكّة) المتمثلة أساسا في ضعف تطبيق نظم المعلومات الإستراتيجية بالمركز الجامعي بريكّة ولمعرفة مكن الخلل تم اقتراح إشكالية الدراسة، من بين الأسباب نذكر أيضا التعرف على أبعاد نظم المعلومات الإستراتيجية وطريقة اعتمادها بالمؤسسات، كما تركز الأسباب الموضوعية على حداثة الموضوع لقلّة دراسته في الجزائر خاصة.

6. أهمية الدراسة

تكمن أهمية هذه الدراسة في: إثراء الإطار النظري والفكري وذلك من خلال عرض الأطر النظرية المرتبطة بنظم المعلومات الإستراتيجية وكذا الدراسات السابقة المتعلقة بالموضوع والتي أفرزت أبعاد المتغير كالتالي: مدخلات نظم المعلومات، العمليات التحويلية مخرجات النظام، الكفاءة التشغيلية، تشجيع الابتكار، بناء موارد المعلومات، المتطلبات التكنولوجية، المتطلبات التنظيمية، القيمة المضافة للمعلومات الإستراتيجية، القيمة المحدثة للمعلومات الإستراتيجية، الأداء الفردي للموظف؛

كما وتكمن أهمية الدراسة في إظهار قدرة نظم المعلومات الإستراتيجية على تلبية احتياجات مستخدمي المعلومات مع التركيز على مساهمتها الفعالة في مساعدة صانعي القرار الاستراتيجي في اتخاذ القرارات الأكثر ملائمة لتحقيق التميز، وكذلك في مواجهة التغير البيئي المستمر والتطور التكنولوجي السريع في المؤسسة.

7. أهداف الدراسة

بناء على الإشكالية وفرضيات الدراسة تبرز أهدافها المتمثلة في: دراسة واقع تطبيق نظم المعلومات الإستراتيجية في المركز الجامعي بريكّة من خلال التعرف على نظم المعلومات الإستراتيجية وأهميتها بالإضافة إلى التعرف على مدى تطبيق نظم المعلومات الإستراتيجية بالمركز الجامعي وهذا ما يسمح بإظهار نقاط الضعف وتعزيز نقاط القوة.

8. مرجعية الدراسة

من أجل إعداد الإطار النظري وجمع المادة العلمية تم الاعتماد على مجموعة من الكتب والمقالات والأوراق البحثية وغيرها، والمرتكزة على نظم المعلومات الإستراتيجية ليتم استعراض من خلال المبحث الثالث للجانب النظري الدراسات السابقة حول الموضوع التي تعتبر الانطلاقة الفعلية لإعداد أداة الدراسة وتطبيقها على المركز الجامعي بريكّة.

9. مجال وحدود الدراسة

الحدود المكانية والزمانية: تم إسقاط الدراسة على المركز الجامعي بريكّة سي الحواس وقد تمت هذه الدراسة خلال السداسي الثاني من سنة 2022/2021، حيث قمنا باستهداف الإدارة العليا لاختيار العينة

في حين الحدود الموضوعية: اشتملت الدراسة على مفهوم نظم المعلومات الإستراتيجية وأبعادها: مدخلات نظم المعلومات، العمليات التحويلية مخرجات النظام، الكفاءة التشغيلية، تشجيع الابتكار، بناء موارد المعلومات، المتطلبات التكنولوجية، المتطلبات التنظيمية، القيمة المضافة للمعلومات الإستراتيجية، القيمة المحدثة للمعلومات الإستراتيجية، الأداء الفردي للموظف؛

الحدود البشرية: من خلال الاعتماد على الاستبيان تم اختيار عينة الدراسة المتمثلة في موظفي الإدارة العليا للمركز الجامعي بركة سي الحواس.

10. منهج الدراسة والأدوات المستخدمة

للإجابة على الإشكالية المطروحة واختبار صحة الفرضيات تم الاعتماد على المنهج الوصفي الذي يقوم بدراسة الظاهرة كما هي في الواقع وذلك من خلال وصفها بدقة، ويتعداه إلى التفسير والتحليل من أجل الوصول إلى الحقائق وبالتالي تحسينها وتطويرها، وأيضا تحليل العلاقة بين أبعادها المختلفة، ثم استنتاج واقع هذه الظاهرة كما يوفر للدراسة العمق والشمول للوصول إلى أهدافها؛

كما تم الاعتماد على الاستبيان في الدراسة الميدانية الذي تم بناءه من اجل جمع البيانات الضرورية بغية تحقيق الأهداف، تم استخدام برنامج الحزمة الإحصائية SPSS لتحليل البيانات المجمعة، حيث تم الاعتماد على طريقة التحليل بالمكونات الأساسية PCA للتأكد من أن النموذج النظري صالح فعلا لقياس المفهوم المراد دراسته.

11. صعوبات الدراسة

لإعداد أي بحث علمي لا بد من وجود صعوبات تواجه صاحبه، فمن أكثر الصعوبات التي واجهت هذه الدراسة: قلة المراجع المتعلقة بنظم المعلومات الإستراتيجية نظرا لحدثة الموضوع خاصة في المؤسسة الخدمية إضافة إلى اختلاف في وجهات النظر بالنسبة للمفاهيم وأبعاد نظم المعلومات الإستراتيجية،

12. هيكل الدراسة

من خلال الإشكالية الرئيسية والتساؤلات الفرعية التي تم طرحها والفرضيات التي تمت صياغتها واختبارها والمنهج المتبع في الدراسة، تم تقسيم الدراسة إلى فصلين، الفصل الأول يتضمن الأدبيات النظرية والتطبيقية حيث تم تقسيمه إلى ثلاث مباحث: يتناول المبحث الأول أساسيات نظم المعلومات الإستراتيجية، أما المبحث الثاني تم التطرق إلى تطبيقات نظم المعلومات الإستراتيجية، وأخيرا المبحث الثالث فقد تناول الدراسات السابقة

في حين تم تخصيص الفصل الثاني لدراسة الميدانية وقسم إلى ثلاث مباحث تطرق الأول إلى عرض ميدان الدراسة وإجراءاتها والثاني يعرض نتائج الدراسة ومناقشتها، أما الثالث فيعرض اختبار فرضيات الدراسة وأخيرا تم في الخاتمة التطرق لأهم النتائج المتوصل إليها مع مجموعة من الاقتراحات والأفاق المستقبلية.

الفصل الأول

تمهيد

تعتبر نظم المعلومات الإستراتيجية في المؤسسات الخدمية خاصة الجامعات من النظم التي تساعد على اتخاذ القرارات الفعالة، حيث تمثل سلاحا استراتيجيا بيد المؤسسات لمواجهة التحديات، إضافة دورها البارز في تحقيق القيمة المضافة من خلال مساهمتها في توفير المعلومات التي تساعد المنظمات على الإبداع والابتكار؛

حيث أصبحت المؤسسات اليوم تعمل على تطوير نظم معلوماتها من اجل رفع الأداء، تقليل التكاليف وتسريع معاملاتها، وهذا ما يتطلب البحث عن تكنولوجيات لنظم المعلومات الإستراتيجية والقادرة على معالجة البيانات في الوقت المناسب بالجودة المناسبة وبالتكلفة المناسبة، ومن خلال هذا الفصل سيتم التطرق إلى مفاهيم متعلقة بنظم المعلومات الإستراتيجية ثم النموذج النظري كالتالي:

- المبحث الأول: الإطار النظري لنظم المعلومات؛
- المبحث الثاني: تطبيقات نظم المعلومات الإستراتيجية؛
- المبحث الثالث: الدراسات السابقة.

المبحث الأول: أساسيات حول نظم المعلومات الإستراتيجية

تعتبر نظم المعلومات الإستراتيجية آلية مهمة لمنظمات الأعمال، لذلك يجب على المنظمات امتلاكها والتحكم فيها، وذلك كون نظم المعلومات الإستراتيجية داعم لبقاء المنظمات وتكمن أهميتها أيضا في مدى اتخاذ القرارات في المنظمة بالمعلومات الضرورية لتحليل البيئة الداخلية والخارجية، وتساهم في تسهيل انجاز العديد من المهام؛ لبناء الاستراتيجيات وصياغة الأهداف على المدى القصير والطويل وفي هذا السياق سيتم عرض أساسيات نظم المعلومات الإستراتيجية كالتالي:

المطلب الأول: ماهية النظام

النظام عنصر أساسي في أنظمة المعلومات، فهي من المبادئ الأساسية التي قامت عليها، بحيث لا يمكن التحدث عن النظام المعلومات دون وجود نظام يستند إليه ويستنبط منه قواعده، فمن خلال هذا سيتم عرض نظرية النظم، مفهوم النظم ومكوناته كالتالي:

1. نظرية النظم

نظرية النظم كانت موجودة منذ القدم أي منذ وجود الكون والإنسان، حيث تختص بتكوين الإطار النظري الذي يصف العلاقات المختلفة السائدة في العالم التجريبي، كما تهدف نظرية النظم إلى تكوين الإطار التحليلي الذي من خلاله يمكن التعرف على التفاعلات بين أجزاء الظاهرة وطبيعة المتغيرات، والتوصل إلى القوانين التي تحكم مساراته؛

يرجع الفضل في ظهور هذه النظرية إلى عالم الأحياء الألماني Ludwig von Bertalanffy في مجموعة دراسات قدمها سنة 1951 حيث نشر مقال بعنوان: "النظرية العامة للنظم" وتم نشرها أيضا في كتاب بالعنوان نفسه سنة 1968 (مراد، 2009-2010، صفحة 4)؛

تعتمد هذه النظرية على فرضية أن كل شيء هو جزء من شيء أكبر، يتبادل معه (شيلي، 2017، صفحة 46) العلاقة والاعتمادية، فقد أشار فان بارتالانفي von Bertalanffy أن فهم الأجزاء لا تعد كافية بل يجب فهم العلاقات التي تكون بين تلك الأجزاء؛ حيث عرف باكلاي Buckley نظرية النظم على أنها: المنهجية التي يمكن من خلالها معرفة الترابط الموجود بين الأنظمة البسيطة والمعقدة والعلاقات المتبادلة بين هذه الأنظمة وبين النظام وأجزائه (مراد، 2009-2010، صفحة 5)؛ ترى نظرية النظم المنظمة كنظام مفتوح يعتمد على التفاعل مع البيئة المحيطة فأجزاء المنظمة تعتبر نظم داخلية فرعية ينظمها النظام الكلي للمنظمة (الجعفري، 2010-1430، صفحة 40)؛

ترتكز التوجهات الحديثة لتفكير النظم على فكرتين الأولى هي التعلم التنظيمي وإدارة المعرفة حيث يصور هذا المنظور التعلم التنظيمي المنظمة كأنها: نظام مفتوح تتسم بالحياة والتفكير مثل العقل البشري، تعتمد معلومات التغذية العكسية لتكيف مع الظروف البيئية المتكررة فهي تتعلم كالإنسان، فعندما يصبح التعلم مبادرة إستراتيجية تحدد وتكشف الأفكار القيمة داخل المنظمة وخارجها، يساعد برنامج إدارة المعرفة اكتشاف الكثير عن إدارة المعرفة وكيف ترتبط بعملية صنع القرار، أما الثاني نظرية الفوضى وتكيف النظم المعقدة حيث تتمثل

الفكرة المشتركة بين نظرية الفوضى والتعلم التنظيمي في كون النظم تتأثر بالتغذية العكسية، ووضع ادوارد لورنز وجيمس أساس لنظرية الفوضى الحديثة مفاده أنه من الممكن اكتشاف أنماط السلوك التي تبدو عشوائية من كل شيء ابتداء بنظم الطقس وانتهاء بأسواق المنظمة، بالإضافة إلى وجود فكرة جديرة بالاهتمام في الحقل الجديد من الدراسة تعرف بنظرية تكيف النظم المعقدة وهذه تساعد في اكتشاف القواعد لنظام الفوضى القائم (شيلي، 2017، صفحة 46)؛ يختلف نهج الأنظمة عن نهج التحليلي في دراسة الظواهر المختلفة وذلك كون المدخل التحليلي يعتمد على تجزئة العناصر المكونة لهذه الظاهرة ككل؛

يعتبر الباحثين والعلماء من أهم المعارضين لاستخدام المنهج التحليلي في دراسة الظواهر، حيث يتجاهل خاصية التنظيم التي تميز الكائنات الحية والتي يجب دراستها كنظام ونفس الشيء بالنسبة للمنظمات ومؤسسات الأعمال خاصة مع تزايد التعقيد والتشابك في علاقتهم؛ السبب الذي ساهم في تعزيز نهج النظم من قبل الباحثين والمهتمين بإدارة المنظمات، على الرغم من أن نهج النظم أفضل من النهج التحليلي، ومع ذلك يجب أن نأخذ في الاعتبار أن نهج النظم لا يتعارض مع النهج التحليلي بل هو مكمل له ولا يحل محله، ليس من المعقول فهم الظاهرة ككل دون عزل بعض مكوناتها، لكن دون تجاهل وإهمال العلاقات والتفاعلات التي تربط هذه الأجزاء المختلفة ببعضها البعض (مراد، 2009-2010، صفحة 5)؛

2. مفهوم النظام

مصطلح النظام مشتق من كلمة يونانية التي تعني الكل مركب من عدد من الأجزاء وعلى الرغم ان المصطلح لم يتبلور إلا حديثاً؛ فقد لعب دورا هاما في العلم الحديث وشغل تفكير العلماء والمختصين فهو أداة مهمة وفعالة للغاية للتغلب على المشاكل التي تواجه سير العملية الإداري؛ حيث يعد مصطلح النظام من المصطلحات الشائعة الاستخدام في مختلف المجالات الاقتصادية، الاجتماعية، السياسية... الخ؛

عند البحث عن تعريف النظام نجد صعوبة حول إيجاد تعريف دقيق ومحدد: حيث عرفه مرمى مراد: هو مجموعة من العناصر التي تتفاعل مع بعضها البعض ومع البيئة المحيطة بها وذلك بغرض تحقيق الأهداف المحددة (مراد، 2009-2010، صفحة 3)؛ وعرف أيضا بأنه يضمن عدد من العناصر التي يمكن أن تمثل نظم فرعية في المنظمة ذاتها وتتفاعل فيما بينها لتحقيق هدف أو مجموعة أهداف يسعى لتحقيقها النظام في ضوء معطيات بيئة معينة (خالد ، 2009، صفحة 20)، كما أشار (نشات، 2014، صفحة 28) بأنه مجموعة من العناصر والأجزاء تربط بينها علاقات متبادلة ومع بيئتها المحيطة للعمل معا في تحقيق أهداف معينة وجد لأجلها النظام، يمكن أن تكون معلومات تحقق فائدة لمستخدميها والحصول على مخرجات دقيقة تساهم في اتخاذ القرار الصحيح؛

ومفهوم النظام من منظور نظام المعلومات (امنة، 2015-2016) مجموعة من المكونات لتحقيق الأهداف عن طريق قبول المدخلات وإجراء عمليات تحويلية لتحويلها إلى مخرجات وهذا ما أكده (ماجد احمد، 2015، صفحة 21) في دراسته، بالإضافة إلى المعلومة المرتدة (التغذية العكسية) التي تعكس التفاعل البيئي للنظام؛

بناء على ما سبق يمكن القول أن النظم يعني مجموعة من الأجزاء أو العناصر متكاملة ومتراصة والمتفاعلة فيما بينها في إطار محدد تسعى إلى تحقيق أهداف معينة داخل المنظمة وإدارة العلاقات الخارجية وفق آليات تمكن من الحصول على مخرجات في ظل معطيات بيئة معينة.

3. مكونات النظام

هذا النظام يحتوي على ستة أجزاء متفاعلة رئيسية يمكن عرضها كالتالي:

المدخلات: تتمثل في كل ما يدخل من البيئة الخارجية (بيانات، عمليات، عناصر...) من أجل توظيفها في عمليات النظام لتحقيق أهدافه، فهي عبارة عن مخرجات سابقة لنظم أخرى في هذه الحالة يكون النظام غير متأكد بشأن هذه المدخلات التي سوف يستخدمها؛ وقد تأتي المدخلات من التغذية المرتدة عن طريق إعادة استخدام جزء من مخرجات النظام كمدخلات له مرة أخرى (مراد، 2009، p11)؛ وتختلف المدخلات باختلاف النظام يتم تحديدها بناء على الأهداف التي يسعى النظام إلى تحقيقها مثل الموارد البشرية، آلات، بيانات مواد أولية، رؤوس أموال؛

العمليات (المعالجة): العمليات التحويلية المختلفة التي تتم من أجل تحويل مدخلات إلى مخرجات المطلوبة (عمار، صفحة 5) بغية تحقيق الأهداف الموضوعية للنظام، وتختلف العمليات حسب طبيعة النظام ونسبة المدخلات المتاحة والمخرجات المستهدفة، فمنطقة العمليات أو ما يسمى بالمعالجة فهي تعتبر المتغير المجهول بالنظام وذلك بالنظر إلى المتغيرات المستقلة ألا وهي المدخلات أما المتغيرات التابعة فهي أهداف النظام؛ ويتم إنجاز هذه العمليات بكفاءة إذا كانت المدخلات تتفق مع أهدافه (الجعفري، 2010-1430)؛

المخرجات: ناتج عن عملية تحويل المدخلات النظام وتعد المخرجات الأداة التي يمكن من خلالها التحقق من أداء النظام بفضل التفاعل الذي يكون في منطقة المعالجة فهناك مخرجات تستخدمها أنظمة أخرى كمدخلات؛ لا بد من تقويم مخرجات النظام باستمرار وذلك بتجميع وتخزين المعلومات المتاحة عنها للاستفادة منها لتنبؤ والتخطيط؛ وتقاس كفاءة الإنتاج عن طريق قسمة المخرجات على قيمة المدخلات فكلما كان ناتج العملية كبير ترتفع الكفاءة الإنتاجية للنظام. فاستمرار تدفق المخرجات وتفاعلها مع البيئة المحيطة بها دلالة على تقبل ذلك النظام واستمرار أداء رسالته (عمار، صفحة 5)؛

التغذية العكسية (استرجاع النتائج): أو ما تسمى أيضا بالتغذية المرتدة يتم عمل النظام على متابعة ورقابة المخرجات من المعلومات الواردة إليه عن طريق مقارنة المخرجات بمعايير أداء محددة وتغذية النظام بنتائج هذه المقارنة، حيث تهدف هذه العملية إلى تحسين مستوى الأداء والحفاظ عليه في حدود معينة (عمار، صفحة 5)؛

المراقبة: هي عملية مستمرة ومنظمة تهدف لمتابعة العمليات التي تحدث داخل النظام لتأكد من سير العمل؛

حدود النظام: يعمل كل نظام داخل حدود معينة وينظر إلى حدود النظام باعتبارها الخط الافتراضي الذي يضم داخل مكونات النظام، ويفصله عن البيئة المحيطة به ومن الأنظمة الأخرى، أي هومعرفة ما يقع داخل المنظمة وخارجها بكل دقة، فهناك تفاعل بين النظام وبيئته سواء داخلية أو خارجية باستمرار فهذا ما يعرف

بالنظام المفتوح، فحدود النظام المفتوح يتفاعل مع عدد من المتغيرات الخارجية التي تؤثر على متغيرات النظام الداخلي(مراد، 2009-2010، صفحة 12).

المطلب الثاني: ماهية نظم المعلومات

1. المفهوم

تعتبر نظم المعلومات من المداخل الرئيسية التي تعتمد عليها الإدارة الحديثة، حيث أصبحت موردا أساسيا (جواني، 2015-2016، صفحة 8) تعتمد عليه المؤسسات في أداء مهامها، قبل التطرق لمفهوم نظم المعلومات لابد من الوقوف عند محطة التفرقة بين مصطلحات ذات العلاقة كمحاولة فهم البيانات والمعلومات، أن علاقة البيانات والمعلومات عبارة عن علاقة تكاملية فهما مرتبطان ببعضهما ارتباطا وثيقا ومع ذلك وجود اختلاف جوهري علمي في معنى الكلمتين أي لا تشير إلى نفس المفهوم لذلك نستعرض فيما يلي بشيء من التفصيل المفاهيم المتعلقة بالبيانات والمعلومات، حيث أن (رجم، 2017-2018، صفحة 9) عرف البيانات بأنها مجموعة من الحقائق أو المشاهدات قد تكون أرقام، رموز أو كلمات تعبر عن وقوع أحداث داخل النظام نتيجة تفاعل النظام مع البيئة الخارجية، كما تفتقر للمعنى العام لذا يجب تحويلها إلى معلومات، وأضاف (ماجد احمد، 2015، صفحة 25) في السياق نفسه انه يتم جمعها عن طريق ملاحظة أو مشاهدة أو استقصاء وقد تحزن بطريقة معينة، فهي المادة الأولية الخام تدخل باعتبارها مدخلات ثم تعالج لتعطي مخرجات ومتمثلة في المعلومات، وترى (امنة، 2015-2016، صفحة 13) حسب رأيها أنها مجموعة مفاهيم تتعلق بأي موضوع والغرض منها تطوير المعرفة البشرية وزيادتها ويمكن أن تكون أماكن أو أشياء أو أشخاص؛

أما بالنسبة للمعلومات فقد يتساءل البعض عن مفهومها ويرد على ذلك أنها تعددت التعاريف المتعلقة بها حيث كل باحث ينظر لها بمفهوم خاص ولذلك سنقوم بالتطرق لبعض من التعريفات حيث يشير (رجم، 2017-2018، صفحة 9) بأنها بيانات تم تسجيلها وتنظيمها وتصنيفها في قالب معين ليتم عرضها عند الحاجة ويتم إرسالها ومعالجتها وحفظها في الكمبيوتر، المعلومات من المنظور أنظمة المعلومات هي بيانات المعدة في شكل يكون أكثر نفعا للأفراد في المستقبل ولها قيمة مدركة في الاستخدام الحالي او المتوقع او في اتخاذ القرارات(زكية، 2015/2016، صفحة 13)، في حين أوردت (امنة، 2015-2016، صفحة 15) أن المعلومات هي المعطيات التي تم تصنيفها وتنظيمها بطريقة تسمح باستخدامها والاستفادة منها، وبالتالي فان المعلومات لها معنى وتؤثر على ردود فعل وسلوك أولئك الذين يتلقونها، كما تضيف (صباح، 2017-2018، صفحة 14) في ذات السياق أن البيانات تتميز بشكل مفصل وبالتالي يصعب عليهم اتخاذ قرارات ، بينما تأتي المعلومات بعد معالجة البيانات ومن مواصفاتها أنها تأتي لتبسيط الكم الهائل من البيانات، حيث توضح بوضوح لصانع القرار كيف يسير عمل المنظمة، ويمكن أن تعتمد على جعل القرارات المناسبة؛

المعلومات (المخرجات) هي ناتج عن معالجة البيانات (المدخلات) وتحليلها، وهذه العملية ليست سوى صورة للنظام، ومنه تحتاج المعلومات إلى نظام خاص يسمح بمعالجة وتحليل البيانات وذلك عن طريق تجميع: من حيث الحصول على البيانات أولا من مصادرها الداخلية أو الخارجية، ثم تسجيلها إما يدويا أو الكترونيا أو بأي طريقة أخرى؛ تصنيف: وهذا يعني وضع بيانات في مجموعات متجانسة بناء على معيار معين، وهناك العديد من المعايير التي يمكن استخدامها؛ الفرز: يعني ترتيب البيانات بطريقة معينة تتفق مع كيفية استخدام تلك

البيانات؛ التلخيص: تهدف هذه العملية إلى دمج مجموعة من عناصر البيانات وجمعها من أجل التوافق مع احتياجات مستخدميها، عادة ما يتم استخدام البيانات المخصصة في المستويات الإدارية العليا للمنظمة؛ والمعالجة: وهذا يعني مطابقتها مع الملف الأصلي الذي تم نقلهم منه للعثور على أخطاء التي ارتكبوها أثناء عملية التسجيل، وبالتالي تصحيحها؛

ركزت المنظمات بشكل متزايد على المعرفة كعامل مهم في القدرة على تمييزها عن الآخرين لأنها تساهم في ضبط المبادرة وتجسيدها على أرض الواقع بنتائج مميزة (بدا، 2021/2020، صفحة 27)، حيث تشير (حسنية، 2018، صفحة 16) إن المعرفة هي حصيلة ما يمتلكه الفرد أو المنظمة من خبرة وثقافة فهي نتيجة استنتاجيه أو ملخص من البيانات والمعلومات حيث إذا كانت المعلومات هي المادة المصنعة من البيانات فإن المعرفة هي المادة المصنعة من المعلومات، كما أضاف (الشيخ، 2011/2010، صفحة 80) إن المعرفة تزداد مع مرور الوقت عند الإنسان وتشكل جزءاً من شخصيته ويمكن أن تضيق بوفاته، لذلك اهتمت المؤسسات الحديثة باستخراج المعرفة من مصادرها، ترميزها، توصيفها، تحديد العلاقة بين مكوناتها وتجزئتها وتوفير آليات استرجاعها وإتاحتها للمستخدم النهائي، وعرف من قبل (ماجد احمد، 2015، صفحة 26) بأنها مجموعة من المعلومات المستهدفة والمختبرة التي تعالج وتعمم وترتقي لخدمة موضوع معين، وتراكم هذه المعلومات تمكن من الحصول على معرفة متخصصة فهي مزيج المعلومات والخبرة لفهم حقيقة شئ ما بواسطة التعلم والممارسة؛

ثم تأتي الحكمة وهي الأصالة في الرأي تتميز بالتوازن والعقل والحزم لا يأتي هذا إلا بعد استكشاف واسع في الاطلاع والعلم (حسنية، 2018، صفحة 17)؛ كثيراً ما يتم استخدام مصطلحات البيانات والمعلومات والمعرفة لدلالة على المعنى نفسه، على الرغم من الاختلاف الكبير في معنى كل منهما، لذلك من المهم في هذا الصدد توضيح الاختلافات؛

استناد على ما سبق يتضح انه يمكننا حصر الاختلاف بين المعلومات والبيانات في جملة واحدة لتسهيل فهم الفكرة وتوحيدها حيث يمكننا القول إن البيانات هي المعلومات التي لم تتم معالجتها، أي المعلومات الموجودة في المادة الخام وفي الصورة الأولية، فالبيانات هي شيء سهل ومباشر يمكن لأي شخص إدراكه باستخدام الحواس دون دراسة أو تعديل مثل لون شيء معين أو موقع شيء ما، وذلك لتوضيح كيفية سير العمل في المنظمة وعلى أساسها يمكن اتخاذ القرار المناسب (صبياد، 2018/2017، صفحة 14)؛ ويمكن التفريق بينهما حسب معيارين أساسيين الأول هو الإضافة المعرفية فإذا قامت البيانات بإضافة معرفة لدى شخص متلقي تحولت الى معلومات، والثاني هو الارتباط ويعني ارتباط البيانات بمشكل أو حدث معين للوصول الى قرار بشأنه من طرف الشخص المستفيد من تحويل المعلومات اما باتخاذ القرار أو تأكيد القرارات السابقة أو تعديلها (زكية و سعيدة 2015-2016، صفحة 14)، كما ذكرنا أن البيانات هي أصل المعلومات وبالتالي فهي أصل المعرفة، المعرفة هي الحصيلة البيانات المعلومات وهي الناتج النهائي التي تبني عليها التجربة؛ فالفرق الجوهرى بين البيانات والمعلومات والمعرفة في التسلسل الهرمي للقيمة والفهم الذي يوفر كل منها، في حين أن الوصول إلى درجة الحكمة هو قيمة هذا الفهم.

2. نظرية المعلومات والاتصال

تعتبر نظرية المعلومات والاتصال علما يتعامل مع مفهوم المعلومات وقياسها وتطبيقها، تم اقتراح هذه النظرية من قبل شانون و وينر في عام 1948 حيث تجادل النظرية بان قيمة المعلومات تستند إلى عنصر المفاجأة الذي تحتويه، إذا كانت المعلومات الواردة في الرسالة معروفة مسبقا، فلا قيمة لها، بينما ترتبط المعلومات القيمة أيضا بحالات عدم اليقين، هناك العديد من الاحتمالات لحدوث ذلك، تركز النظرية أيضا على القوانين الرياضية وتطبيقها في التحكم والسيطرة على معالجة البيانات ونقل المعلومات، وتحدد قدرة أنظمة التخزين والنقل من خلال القياسات الكمية؛

بالإضافة إلى الحصول على الوسائل اللازمة للحصول على أفضل طريقة لاستخدام النظام. تساهم نظرية المعلومات في نظرية الاتصال، والتي من خلالها يتم تلقي المعلومات وتشفيرها التخزين وتحليل وإعادة العرض، أي تحويل المعلومات من الشكل التقليدي إلى شكل الإشارات الكهربائية، من خلال هذه النظرية سعى شانون للإجابة على الأسئلة التالية كيف يتم نقل المعلومات وما هو مقدار المعلومات التي يمكن إرسالها عبر قناة معينة؟ كيفية تخزين المعلومات والمشكلات الأخرى بأمان؟ لكي تكون هذه المعلومات مفيدة وقيمة ولتؤدي مهمتها، يجب أن تحتوي على مجموعة من الخصائص التي يتم من خلالها تحديد صحتها (مراد م.، 2009-2010، صفحة 17)؛

3. خصائص المعلومات

الهدف الرئيسي لنظام المعلومات في المؤسسة، هو توفير المعلومات للمستخدمين لاتخاذ قرارات مختلفة، من اجل أن تكون هذه المعلومات قيمة ومفيدة وتحقق الغرض المطلوب، يجب أن يكون لها مجموعة من الخصائص وهو ما يحدد بدوره فعاليتها وجودة النظام من عدم، حيث اختلف الكتاب والباحثين حول الخصائص وعليه سيتم عرض أهمها:

الدقة: تكون المعلومات بالشكل الصحيح وخالية من الأخطاء وبدرجة كبيرة من الدقة بحيث يمكن الاعتماد عليها في تقدير الاحتمالات المستقبلية ومساعدة الإدارة في تصور واقع الظروف (اسماعيل، 2011/1432، صفحة 23)، تكون المعلومات صحيحة عند إدخال البيانات الصحيحة في نظام المعلومات وتكون دقيقة عندما يتم قياس المتغيرات التي تلي احتياجات المستخدم بدقة بالغة، غالبا ما تكون الأخطاء التي تظهر في المعلومات ناتجة عن إدخال بيانات غير صحيحة وغير دقيقة أثناء المعالجة (مراد، 2009-2010، صفحة 18)؛

الصدق والثبات: تقدم المعلومات نفس النتائج في كل مرة استخدمت فيها، وتتسم المعلومات التي يقدمها النظام بالواقعية والصدق وتتوافق مع معطيات الواقع الفعلية (صباح، أنظمة المعلومات وتأثيراتها على تنافسية المؤسسة الجزائرية، 2017-2018، صفحة 15)؛

المرونة: أشار (مراد، 2009-2010، صفحة 19) أن قدرة المعلومات على التكيف مع الاحتياجات المتغيرة لجميع المستخدمين فالمعلومات التي يمكن استخدامها في تطبيقات متعددة من قبل العديد من المستخدمين أكثر مرونة من المعلومات التي يمكن استخدامها في تطبيق واحد، بالإضافة إلى انه يمكن تطويرها وتحديثها. كما أكد

(اسماعيل، 1432/2011، صفحة 24) أن المعلومات تكون مناسبة أو مرنة بحيث يمكن استخدامها لتلبية احتياجات المستفيدين؛

الوضوح: أي يجب أن تكون المعلومات واضحة ومفهومة للمستخدم فالمعلومات يجب أن تكون مستقلة عن بعضها البعض دون تعارض أو تناقض أي أن تقدم بالشكل المناسب للمستفيد حتى يتمكن من قراءتها دون لبس أو إبهام (اسماعيل، 1432/2011، صفحة 24). فالمعلومات الغامضة غير المفهومة لن يكون لها قيمة حتى لو كانت مناسبة (صباح، 2017-2018، صفحة 16)؛

عدم التحيز: يقصد به عدم تغيير محتوى المعلومات التي تؤثر على المستفيد أو تغيير المعلومات يتناسب مع أهداف أو رغبات المستفيد (اسماعيل، 1432/2011، صفحة 24)؛

القبول: تقديم المعلومات في صورة وبوسائل التي يقبلها مستخدم هذه المعلومات شكلا ومضمونا، من حيث الشكل كان تكون المعلومات في صفة تقارير مكتوبة ومفهومة و واضحة أو جداول أو إحصائيات أو رسومات بيانية، إما من حيث المضمون فيكون من خلال المحتوى المطلوب لا يكون مختصرا كثير حتى يفقد معناه ولا يكون مفصل أكثر من اللازم يجعل مستخدم يشعر بالملل وعدو التركيز في الحصول على المعلومات المطلوبة (صبياد، 2017/2018، صفحة 13)؛

الشمول: يقصد بهذه الخاصية أن المعلومات تغطي جميع جوانب الموضوع وإعطاء صورة كاملة للمشكلة التي تم تخصيصها من اجله ويتم جمع المعلومات بحيث تكون تماما دون تفضيل مفرط وبدون إيجاز يفقد معناها ويحول أن المعلومات الكاملة أكثر قيمة وفائدة 10 (الحويج، 03/2021، صفحة 183)، مع توفير بدائل للحلول المختلفة حتى تتمكن الإدارة من أداء وظائفها المختلفة (الشيخ، استخدام نظم المعلومات في اتخاذ القرار في المؤسسة الاقتصادية، 2010/2011، صفحة 85)؛

التوقيت: يقصد بها حسب رأي (مراد، 2009-2010، صفحة 18) أن توفير المعلومات في الوقت المناسب وبالسرعة المطلوبة، لأن المعلومات لا قيمة لها ما لم تصل عند الحاجة إليها، أي عندما تظهر بعض المشكلات في المنظمة التي يجب اتخاذ قرارات بشأنها، ومن اجل تحقيق توقيت المعلومات المناسب من الضروري تقليل الوقت اللازم لدورة المعالجة بسبب استخدام التكنولوجيا، لأن أجهزة الكمبيوتر والمعدات الأخرى تضمن تحقيق هذا الهدف. من خلال فهم خصائص المعلومات فمن الضروري تحديد أصل نظم المعلومات؛

الموضوعية: يقصد بها أن المعلومات المعدة تتصف بالمحايدة لا تميل أو تنحاز إلى جهة معينة أو رأي معين مع عدم اختلاط الأهواء الشخصية فيها (مراد، 2009-2010، صفحة 19)؛

اقتصادية: يتعلق الأمر هنا بالتكاليف التي تتحملها المؤسسة للحصول على المعلومات من عمالة وأجهزة، لذا لا بد أن تنفقه المؤسسة في الحصول على المعلومات اقل من فائدة استخدام تلك المعلومات (مراد، 2009-2010، صفحة 19).

4. أهمية المعلومات

تحظى المعلومات بأهمية كبيرة في حياة الفرد والمؤسسة حيث لا يمكن الاستغناء عنها في المؤسسة للقيام بأعمالها ونشاطاتها لاعتبارها مورد مهم خاصة في هذا الوقت نظرا لتغيرات السرعة في مجالات الحياة المختلفة، أن للمعلومات دورا مهم في إدارة المؤسسة داخليا بتوفير المعلومات دقيقة وفي الزمان المناسب لاتخاذ القرارات الصحيحة فهي تعتبر المادة الأولية للقرار مما يساهم في ضمان الاستمرارية للمؤسسة و تحقيق نجاحات في مجالها، وتكمن أهميتها على المستوى الخارجي للمؤسسة باعتبارها تربط المؤسسة مع المحيط من خلال معرفة التطورات والأحداث الواقعة في بيئة نشاطها و التي يمكن ان تؤثر عليها فهي تساعد المنظمة على التكيف مع الوضع الجديد، فمن خلال فهم أهمية المعلومات فمن الضروري تحديد أصل نظم المعلومات (رجم، 2017-2018، صفحة 11)؛

5. نظم المعلومات

يمكن إرجاع الجذور التاريخية لأنظمة المعلومات إلى أول اكتشاف للكاتب من قبل السومريين منذ حوالي 5000 عام، عندما بدأ تسجيل المعلومات في الذاكرة البشرية الحية، أي عندما يتمكن الشخص من تسجيل معلوماته في حاوية غير بشرية ونقلها عبر الزمان والمكان، فالكاتب هي واحدة من أعظم الاختراعات البشرية لأنها تنقل المعرفة من الذاكرة الحية إلى حاوية خارجية قابلة للتطبيق ومتحركة ينطبق تحديث نظم المعلومات على الاختراع وعملياته، فالتعريف الحديث لنظام المعلومات يقول انه يسجل ويخزن ويسترجع المعلومات من الملفات فمن المهم ملاحظة أن 95 من الكتابات السومرية تتعلق بالإدارة والقانون والمعاملات التجارية وما إلى ذلك، ثم وصلت أوروبا إلى اختراع المطبعة، التي طورت وسيلة لحفظ المعلومات؛

التطورات التكنولوجية التي شهدتها المنظمات في هذا العصر، فضلا عن الحجم الهائل للمؤسسات وتوسعها الجغرافي في المناطق المتعددة وانتقالها إلى المرحلة العالمية وظهور مفاهيم الشمولية والعولمة، ويصاحب ذلك القليل من التعقيد في العلاقة سواء بين أعضاء من نفس المنظمة أو بين المنظمة والمنظمات الأخرى، كل هذه العوامل تجعل مهام صنع القرار في المنظمات الحديثة أكثر صعوبة وزادت من عبء العمل والمسؤوليات التي تتحملها، أدى التقدم التكنولوجي إلى جلب نوعا من التسارع والمنافسة في البيئة الاقتصادية، حيث يصبح عامل الوقت مهما للغاية مما يجعله نوعا من التوتر العقلي وضغط المسؤولية أمام صناع القرار، فكلما كانت وتيرة التطور التكنولوجي في مجال الإنتاج أسرع، كلما اقترن ذلك بتطور وسائل وطرق الاتصال ونقل المعلومات، مع تزايد المنافسة. تضطر المنظمات إلى اتخاذ قرارات سريعة وفعالة من اجل أن تكون قادرة على الاستمرار في المنافسة والحفاظ على ميزتها التنافسية وعلى ميزتها السوقية؛ هذا يتطلب معلومات محدثة فالدقة والملائمة تزدان من فعالية اتخاذ القرار وبالتالي فعالية الأداء التنظيمي، تزويد الإدارات بكمية كافية من المعلومات الضرورية فالحصول على الجودة المناسبة في الوقت المناسب مع قنوات الاتصال المناسبة بأقل التكلفة من أهم أولويات صناع القرار اليوم، علاوة على ذلك مع وجود كمية كبيرة من البيانات والمعلومات المتداولة في المنظمة فمن الضروري اعتماد نظم المعلومات من اجل تحسين الأداء وفعالية صنع القرار؛

يعود مفهوم نظم المعلومات الحديث إلى النصف الثاني من القرن العشرين حيث كان دورها يقتصر على مسك الدفاتر ومعالجة البيانات وغير ذلك حتى أواخر الستينيات فأضاف لها دور آخر يركز على إمداد الإدارة بتقارير محددة من أجل اتخاذ القرارات وذلك تزامنا مع ظهور نظم المعلومات الإدارية. وفي فترة السبعينات ظهرت نظم للمعلومات تدعى بنظم دعم اتخاذ القرارات دورها تقديم الدعم الآلي للمديرين في عمليات اتخاذ القرارات وفي ظل التطور السريع لتطبيقات البرمجيات خلال الثمانينات ظهر نظام الحوسبة للمستخدم النهائي والذي مكن من استخدام موارد تطبيقات الحاسب الآلي، ثم طهرت نظم معلومات المديرين التنفيذيين والتي تعمل على توفير أساليب سهلة لتحصيل المعلومات الدقيقة بالطريقة المناسبة وفي الوقت. وتوالت بعدها التطورات في الذكاء الاصطناعي متمثلة في مجال الأعمال وبالصورة التي مكنت النظم الخبيرة من اخذ دور مهم في نظم المعلومات وذلك بتقديم الخبرات والمشورة في جوانب معينة للمديرين، ظهر لنا بعد ذلك دور حديث لنظم المعلومات والذي يتعلق باستعمال نظم المعلومات الإستراتيجية تساهم في تحقيق أهداف الإستراتيجية للمنظمة والسعي إلى خلق ميزة تنافسية (علي، 2011، صفحة 9) كل هذه التطورات أدت إلى ظهور الأنواع المختلفة لنظم المعلومات حيث كل نوع يخدم مستوى معين في المنظمة.

6. مفهوم نظم المعلومات

تغير محتوى نظم المعلومات وتوسع في المجالات الأكاديمية والعلمية، حيث تتميز هذه الأنظمة بالتوسع السريع، نظرا للاهتمام المتزايد بها من قبل الباحثين، وتنوع مساراتها، وضرورة وجود نظام معلومات لجميع المنظمات المعاصرة لمساعدة إدارتها في اتخاذ القرارات، وصياغة الاستراتيجيات، والخطط والسيطرة عليها، لذلك اختلف الباحثون والكتاب في تحديد مفهوم نظم المعلومات حيث عرفته (سارة، 2019/2018، صفحة 4) على أنها: مجموعة من المكونات المنسقة بانتظام، يتم تمثيل هذه المكونات كمجموعة من العناصر المادية والمعنوية المصممة لإنتاج معلومات مفيدة من خلال أداء وظيفة التجميع، تخزين، معالجة المعلومات وإيصالها إلى مديري الوكالة بالشكل والوقت المناسبين لمساعدتهم في تنفيذ المهام الموكلة إليهم واتخاذ القرارات المناسبة والصحيحة؛

كما أضافت (امنة، 2016-2015، صفحة 28) أن نظم المعلومات عبارة عن نظام يستخدم تقنية المعلومات في عملية توفير وإرسال وتخزين ومعالجة وعرض المعلومات اللازمة لدعم الأنشطة الإدارية المختلفة في المؤسسة عرفها أيضا (عصام الدين، 2007، صفحة 15) بأنه نظام يحتوي على مجموعة الأعمال و الموارد و العناصر المترابطة و المتكاملة، حيث يقوم بجمع، تشغيل، تسيير والرقابة على البيانات من أجل توليد المعلومات المفيدة وإيصالها لمتخذ القرار بواسطة شبكة للقنوات و الاتصال، ويرى (فياض، 2011، الصفحات 56-57) إن نظام المعلومات كمثله من الأنظمة الأخرى يعمل على تحقيق هدف معين متمثل في تزويد مختلف الفئات بالمعلومات التي تحتاجها سواء داخل المنظمة أو خارجها بالكمية والشكل المطلوب وفي التوقيت المناسب؛

بناء على المفاهيم السابقة نستنتج أن نظم المعلومات هو مجموعة من الآلات، البرامج والموارد تهدف إلى إنتاج المعلومات المفيدة من خلال جمع البيانات وتخزينها ومعالجتها، كما أن هذه العمليات تخضع للرقابة، التي تساهم باتخاذ القرارات الصحيحة من طرف صناع القرار وذلك من خلال تزويدهم بالمعلومات المناسبة؛ حيث تتجلى أهمية نظم المعلومات من خلال عمل النظام وتقديم البيانات والمعلومات في الوقت المناسب وبالجودة والدقة

المناسبة ، إمكانية تعديل المعلومات والاجابة على أي أسئلة بسهولة عبر الكمبيوتر من خلال مساهمة النظام في تحسين فعالية الاتصال بين الأنظمة الوظيفية التي يتكون منها نظام المعلومات، يتم تحقيق الاستخدام الأكثر كفاءة للموارد المتاحة للمؤسسة وبالتالي زيادة احتمالية وسرعة الوصول إلى المعلومات اللازمة لتحقيق أهداف النظام، كما تتيح ما يسمى بالتجارة الالكترونية فيتم تنفيذ المعاملات بالوسائل الآلية دون جهود التسويق المباشرة للمسوقين. هذا يجعل من المهم للغاية الحصول على معلومات في الوقت الفعلي عن التجارة الالكترونية سرعة التغير التكنولوجي في العالم مما يؤثر على جودة السلع والخدمات والأسواق والبيئة الاقتصادية والاجتماعية في العالم، حيث أدى هذا التطور السريع في مجال نظم المعلومات إلى ظهور عدة أنواع لنظم المعلومات والتيتم تصنيفها حسب المستويات الإدارية داخل المنظمة (صباح، 2017-2018، صفحة 32)؛

7. أنواع نظم المعلومات

نظام تشغيل البيانات: تم تصميم هذا النوع من نظام المعلومات لخدمة المستوى التشغيلي داخل المنظمة فهناك جانبان رئيسيان هما: رسم حدود المنظمة وبيئتها من خلال ربط العملاء بالمنظمة وإدارتها، تعد نظم تشغيل البيانات بمثابة منتج للمعلومات كي تستخدم بواسطة أنواع أخرى من نظم المعلومات سواء داخل المنظمة أو خارجها (الشيخ ، 2010/2011، صفحة 111)؛

نظم تجهيز المكاتب (نظام آلية المكاتب): هذه الأنظمة هي عملية قائمة على المعلومات يمكن استخدامها في نطاق أنشطة المكتب وذلك لأداء المهام المطلوبة بشكل سريع ودقيق، تشمل المعالجة المكتبية جميع أنواع أنظمة الاتصال الرسمية وغير الرسمية المعنية بتمرير المعلومات المكتوبة وغير المكتوبة من شخص إلى آخر، سواء كان داخل المنظمة أو خارجها، ومن أمثلة المعدات المستخدمة في معالجة المكاتب: البريد الالكتروني، معالجة الكلمات البريد الصوتي(الشيخ ، 2010/2011، صفحة 112)؛

نظام المعلومات الإدارية: تعد نوعا خاصا من أنظمة الأعمال التي تستخدم تقنية المعلومات للحصول على المعلومات التي تدعم واحدا أو أكثر من أنظمة الأعمال نقلها، استردادها، معالجتها وعرضها (امنة، 2015-2016، صفحة 32). ويخدم هذا النظام المستوى الإداري داخل المنظمة وذلك بتزويد المدراء بالتقارير والمعلومات اللازمة حيث يتزايد حجم المنظمة والمعلومات التي تتعامل معها(صبياد، 2017/2018، صفحة 37)، ولم يتمكن نظام معالجة البيانات من تلبية احتياجات المعلومات لصانعي القرار، لذلك تميل المنظمات إلى تطبيق نظم المعلومات الإدارية (الشيخ ، استخدام نظم المعلومات في اتخاذ القرارات في المؤسسة الاقتصادية، 2010/2011، صفحة 112)؛

نظم دعم القرار: هو نظام معلومات يخدم المستوى الإداري (تكتيكي) تم تصميمه لمساعدة المديرين على اتخاذ القرارات غير المنظمة وغير متكررة، أي لا يمكن تحديدها مسبقا، حيث تعتمد أنظمة دعم القرار على أنظمة تشغيل البيانات والمعلومات الناتجة عن المعلومات الإدارية. والمعلومات من خارج المنظمة؛ تم تصميم أنظمة دعم القرار وتنفيذها استجابة للاحتياجات المعلومات غير المخطط لها (الشيخ ، استخدام نظم المعلومات في اتخاذ القرار في المؤسسة الاقتصادية، 2010/2011، صفحة 113)؛

نظم دعم الإدارة العليا: (نظم المعلومات التنفيذية): وتسمى أيضا بنظم المعلومات الإستراتيجية ونظم دعم الإدارة العليا تخدم المستوى الاستراتيجي في المنظمة وتساعد الإدارة العليا على اتخاذ القرارات غير المبرمجة أو غير المهيكلة، فهذا المستوى يهتم بالأنشطة وعمليات صياغة وتجسيد وتقييم إستراتيجية العمل الشاملة في المنظمة بالدرجة الأولى وهذا يستدعي توفير تحليل منهجي أكثر دقة لعناصر القوة و الضعف لبيئتها الداخلية والفرص و التهديدات الحالية و المتبناة للبيئة الخارجية، أيضا تحليل المنافسة السوقية في القطاع من اجل انتهاز إستراتيجية لتحقيق ميزة تنافسية إستراتيجية للمنظمة. ومنه يتم بناء نظم المعلومات الإستراتيجية أو نظم دعم الإدارة العليا بأسلوب يضمن توفير احتياجات الإدارة وتطبيق المنظمة لاستراتيجياتها بناء على المعلومات المقدمة عن البيئة الخارجية(صباح ، انظمة المعلومات وتأثيراتها على تنافسية المؤسسة الجزائرية ، 2017-2018، صفحة 41)؛

نظم المعلومات الخبيرة والذكاء الاصطناعي: النظم الخبيرة تعتبر من تطبيقات الذكاء الاصطناعي الذي يزود أجهزة الحاسب الآلي بإمكانية ممارسة سلوكيات تتسم بالذكاء إذا فعلها العنصر البشري والفكرة الرئيسية لهذا النظام هي تزويد وتغذية الحواسيب الآلية بالمعرفة التي تكون لدى الخبراء في مجال ما وتخزين فيه بصورة مبسطة إضافة إلى إمكانية استخدامها من طرف المستخدمين الذين لا يتمتعون بالخبرة للحصول على ما يحتاجون(حسان، 2013-2014، صفحة 91)؛

نظم المعرفة: ذكرتها كل من (زكية و سعيدة ، 2015-2016) على أنها نظم تعمل على مساعدة العاملين من ناحية المعرفة والمعلومات في المنظمة وذلك لضمان إيصال المعارف الجديدة والخبرات الفنية بصورة متكاملة

8. أبعاد نظم المعلومات

اتفق كل من (زكية و سعيدة ، 2015-2016) و (ايناس و صالح ، 2017-2018) على وجود ثلاثة أبعاد لنظم المعلومات والتي تتمثل في:

المنظمة: تشمل العناصر الرئيسية للمنظمة المتمثلة في الأفراد، الهياكل، المعالجة، الثقافة السياسات أي ان نظم المعلومات جزء متكامل مع المنظمة(زكية و سعيدة ، 2015-2016، صفحة 23) يسعى لإنجاز الوظائف الأساسية وتحقيق هدف المنظمة العام وذلك من خلال تكامل الوظائف فيما بينها.(ايناس و صالح ، 2018-2017، صفحة 18)؛

الإدارة: تحقق أهداف وغايات المنظمة بكفاءة عالية وفعالية عن طريق تخطيط، تنظيم توجيه والرقابة على موارد التنظيم ومسؤولية الإدارة تكمن في اعتماد القيادة في العمل على المعلومات و (زكية و سعيدة ، 2016-2015، صفحة 23)المعارف الجديدة. كما تؤمن حلول للمشكلات التي تواجه المنظمة ومواجهة التحديات البيئية المحيطة (مراد، 2009-2010، صفحة 27)؛

التكنولوجيا: من المكونات الرئيسية لنظم المعلومات تستخدم لمواجهة التحديات من طرف المدراء (مراد، 2009-2010، صفحة 27). كما اعتبرت أيضا بأنها الأدوات والوسائل والبرمجيات.

المطلب الثالث: نظم المعلومات الإستراتيجية

تعد نظم المعلومات الإستراتيجية من الموضوعات الهامة التي لا غنى عنها وذلك لتوسع مجالاتها، أصبح ضرورة تسعى المنظمات إلى تنفيذه، حيث سنحاول في هذا المطلب مناقشة ماهية نظم المعلومات الإستراتيجية، دورها والفرق بين أنظمة المعلومات الإستراتيجية وبين أنظمة المعلومات على المستوى الاستراتيجي كالتالي:

1. مفهوم نظم المعلومات الإستراتيجية

قبل الانتقال إلى مفهوم نظم المعلومات الإستراتيجية لابد من التطرق إلى الخطوة الأولى والأساسية والتي هي تعريف المعلومات الإستراتيجية، فمن الصعب تحديد ما هو استراتيجي وما ليس استراتيجي من المعلومات المقدمة لمتخذي القرار، فهذه الطريقة تتطلب أساساً جيداً لتمييز بين نوعي المعلومات ومن ثم تحديد مفهوم المعلومات الإستراتيجية؛

يتم تعريف هذه الأخيرة بأنها: معلومات التنبؤ المستقبلية، وذلك من خلال التنبؤ بالمشكلات قبل وقوعها واستثمار الفرص المتاحة وتكون مرتبطة بخطط طويلة الأجل، تغطي الغموض وعدم اليقين البيئي وهو مهم لتطوير الإستراتيجية التنظيمية، وتنفيذها وتقييمها لتحقيق أهداف المنظمة الإستراتيجية (بوعاية، 2014/12/06، صفحة 103)، كما تعتبر معلومات تكشف ما يحدث في البيئة الداخلية والخارجية للمؤسسة أثناء إجراء الأنشطة الصناعية أو الخدمية للمساعدة في اتخاذ القرار الاستراتيجي (عدوي، 2019/2020، صفحة 11)؛

من المهم التمييز بين نظام المعلومات الاستراتيجي والأنواع الأخرى من الأنظمة المصممة أو المطورة لتلبية الاحتياجات التنظيمية، لأن التأثير أو الدور الذي يؤديه النظام يحدد ما إذا كان النظام هو نظام المعلومات الإستراتيجية أم لا، ومن خلال هذا تطرق العديد من الباحثين إلى تعريف نظم المعلومات الإستراتيجية كل حسب وجهة نظره، وسنتناقش هنا أهم هذه التعاريف حيث ذكر (السامرائي، 2008، صفحة 84) أن روبونين REPONEN عرف نظم المعلومات الإستراتيجية بأنه: نظام مصمم لمساعدة منظمة على اكتساب ميزة تنافسية أو مساعدتها على إنشاء مركز تنافسي، وتجدر الإشارة مع ذلك إلى أن هذا التعريف هو مفهوم ضيق لمنظمة المعلومات الإستراتيجية على عكس كافاي وكراغ CAVAY AND CRAGG حيث يقدم كلاهما نظرة أكثر توازناً لأنظمة المعلومات الإستراتيجية، حيث وضحا أن أنظمة المعلومات الإستراتيجية تستخدم لدعم العمليات صنع القرار الاستراتيجي أو تشكيل الإستراتيجية التنافسية لمنظمة ما، أو مزيج من كلاهما؛ أما (الجازي، 2021، صفحة 26) فيشير نظام المعلومات الإستراتيجية إلى نظام معلومات شامل يستخدم أجهزة الكمبيوتر كمكون رئيسي له يوفر معلومات الإستراتيجية لمستويات إدارية مختلفة في منظمة لدعم وتقوية صنع القرار الاستراتيجي، وبالتالي اكتساب الميزة التنافسية، والمساعدة في تزويد المنظمة بأفضل الخدمات لأعضاء المنظمة، وهذا ما أكده أيضاً (زيود، 2014/2013، صفحة 13)؛

وفي السياق نفسه أضاف (نشات، 2014، صفحة 47) أن هذه المعلومات الإستراتيجية تدعم عملية التخطيط الاستراتيجي لأنشطة المنظمة، ومن الملاحظ ان (بوعاية، 2014/12/06، صفحة 109) قد طرح أيضاً في نفس السياق انه إذا تم النظر إلى مخرجات نظام المعلومات على أنها إستراتيجية، وإذا كان نظام المعلومات

الذي تعتمد عليه الإدارة العليا في اتخاذ القرارات الإستراتيجية فان التركيز يكون على تشكيل إستراتيجية تنافسية، سواء تم إحراز تقدم أم لا؛

بعد الاطلاع على اجتهادات الباحثين والاقتصاديين المتعلقة بتحديد أدبيات نظم المعلومات الإستراتيجية نستنتج أنها: نظام تكاملي يستخدم فيه الحاسب الآلي لتطبيق إستراتيجية المنظمة ويعتبر من احد أساليب التي يمكن من خلالها تحليل البيئة كما يتخذ على أساسه القرارات الإستراتيجية والتي تخلق ميزة تنافسية للمنظمة تمنحها القدرة على المواجهة والاستمرارية تحقيق الأهداف الإستراتيجية للمنظمة؛ كما تعرض على أنها: معلومات تتعلق بأسباب وعوامل النجاحات الحرجة والتي تعرف هذه الأخيرة بأنها تحديد لمجال عمليات المنظمة التي تحقق أهداف الإستراتيجية للمنظمة؛

كما تسعى المنظمات إلى تطبيق نظم المعلومات الإستراتيجية بغية تحقيق مجموعة من الأهداف، من خلال ما تم التطرق إليه في مجلة (احمد، فتحي، و عبد القادر، صفحة 152) مسبقا يرون " أن مفهوم نظم المعلومات الإستراتيجية كشف لنا أن الهدف الأساسي لهذه الأنظمة هو دعم الإدارة العليا في التخطيط الاستراتيجي واتخاذ القرارات الإستراتيجية لتحقيق الميزة التنافسية للمنظمة، حيث أصبح تحليلها في الوقت المناسب هو المعيار والمزايا التي توفرها أنظمة المعلومات على المستوى الاستراتيجي وكأداة تنافسية، إما في دراسة (فطيمة الزهراء، 2014/2013، الصفحات 12-13) فقد أوضحت أن نظم المعلومات تسعى إلى تحقيق عدة أهداف من بينها:

توفير المعلومات لوضع وصياغة الأهداف: يساعد على توفير المعلومات الداخلية والخارجية لمختلف المستويات التنفيذية للوكالة التي تساهم في صياغة الأهداف؛

توفير المعلومات لأعداد وتكوين الاستراتيجيات: يساعد النظام في دعم الإدارة الإستراتيجية من خلال توفير المعلومات اللازمة لأعداد وصياغة الاستراتيجيات والقرارات الإستراتيجية للمنظمة وتتبع الخطط لتنفيذ الإستراتيجية في الحياة الواقعية لتحقيق الميزة التنافسية والحفاظ على المركز التنافسي للمنظمة في السوق؛

المساهمة في اتخاذ القرارات: يساعد النظام على توفير المعلومات لمساعدة الإدارة الإستراتيجية في حل المشكلات التي تواجهها منظمات الأعمال، مثل فتح أسواق جديدة، أو إنشاء خدمات جديدة، أو اتخاذ قرارات معقدة تؤثر على المنظمة على المدى الطويل، وتتميز بدرجة عالية من عدم اليقين الناجم عن غامض التخطيط المستقبلي طويل المدى؛

توفير المعلومات اللازمة ومراقبة الأداء الاستراتيجي: يساعد النظام على توفير المعلومات لمساعدة مسار الأعمال ومراقبة تنفيذ الإستراتيجية المخططة والقرارات الإستراتيجية المتخذة لضمان امن التنفيذ والمسار الصحيح في الوقت المناسب وما إذا كانت هناك أوجه تقصير في تنفيذ الإستراتيجية أو القرارات الإستراتيجية؛

تقييم الأداء الاستراتيجي لمؤسسات الأعمال: وذلك لتحقيق العديد من الأهداف أهمها قياس أداء ما تم تنفيذه، وقياس أثره على الوضع التنافسي للمنظمات طويل المدى ومن ثم التغذية الراجعة (العكسية) والاستفادة منها في الخطة الإستراتيجية التالية: حيث يمكن أن تؤدي نظم المعلومات بشكل عام وأنظمة

المعلومات الإستراتيجية بشكل خاص دورا رئيسيا في دعم الأهداف الإستراتيجية للمنظمة وتطوير ميزاتها التنافسية لعرض خدمات عالية الجودة

2. دور الاستراتيجية لنظم المعلومات الإستراتيجية

الدور الذي يلعبه نظام المعلومات الاستراتيجية ليس دورا تقليديا، ولكنه ذو طبيعة إستراتيجية ويؤثر على عمل المنظمة لتحقيق ميزة تنافسية من خلال تقديم خدمات جديدة على مستوى أعلى من الجودة لتطوير الميزة التنافسية للمنظمة، حيث نركز على أدوار متعددة وهذا ما جاء في دراسة (صياد، 2018/2017) و(يوسف، 2016/2015):

تكوين موارد معلومات الإستراتيجية: يمكن لنظم المعلومات التنظيمية بناء موارد معلومات إستراتيجية ويمكنها اغتنام الفرص الإستراتيجية في كثير من الأحيان، يمكن للمنظمة أن تدفع تكلفة بناء نظام معلومات إستراتيجي من خلال إيجاد منتجات أو أسواق أو أعمال جديدة لتنمية أعمالها أو عن طريق تطوير عمل تجاري وهذا ما أوضحه أيضا (يوسف، 2016/2015، صفحة 11)، وذكر (مرسل و مسعود، جويلية 2020) بان بناء موارد المعلومات الإستراتيجية تتحقق من خلال استثمار المنظمة في نظم المعلومات الإستراتيجية المتطورة التي تساهم في إعداد قاعدة للبيانات الإستراتيجية من اجل الهدف الأساسي لنظم المعلومات، لكن يمكن أن تستغل في عدة وظائف وذلك لاحتواء هذه القاعدة على معلومات تخص عمليات، أنشطة المنظمة والبيئة الخارجية فهذه المعلومات تعتبر ذات قيمة بالنسبة للمنظمة فهي تساهم في التخطيط والمبادرة الإستراتيجية:

تحسين الكفاءة التشغيلية: يمكن لنظام المعلومات أن يساعد المنظمة على زيادة كفاءتها بطريقة واضحة حيث يسمح للمنظمة بأداء العمليات داخل الشركة بتكلفة منخفضة للغاية، ولكن قيام ذلك مع الحفاظ على ذروة الأداء والجودة، يؤهل هذا الدور المنظمة بتبني الإستراتيجية قيادة التكلفة، حيث تسمح لهم هذه الأنظمة أيضا بإيجاد طرق جديدة لإنتاج وتقديم المنتجات أو إيجاد طرق جديدة لتنفيذ الأنشطة من خلال اعتماد إستراتيجية التميز (صياد، 2018/2017، صفحة 193): حيث يمكننا تحديد هذه الأخيرة كإستراتيجية مصممة لتمييز منتج أو خدمة عن المنتجات المماثلة الأخرى التي يقدمها المنافسون في السوق ، يستلزم تطوير منتج أو خدمة فريدة للعملاء من حيث تصميم المنتج أو الجودة أو خدمة للعملاء ... يمكن أن تذهب الكفاءة في اتجاهين :

الكفاءة الداخلية والتي تتحقق من خلال العمليات والأنشطة داخل المنظمة، تربط الكفاءات الخارجية التي يتم تحقيقها بين المؤسسة ومورديها أو عملائها، عمليتها معا في شبكة من أنظمة المعلومات، حيث تتمتع جميع الأطراف بفوائد الكفاءة من خلال تأكيد المعلومات والدقة، تقليل الوقت والتكاليف، وهذا يؤهل للمنظمة اعتماد إستراتيجية التكلفة ورفع مستوى خدماتها ومنتجاتها (زبود، 2014/2013، صفحة 16) و(المبيضين، 2015، صفحة 485) كما انه يجعل التواصل مع المؤسسة أسهل و اقل تكلفة على الموردين أو العملاء ، لذا فهم لا يفكرون في ترك المنظمة والاستعداد للمنافسة:

تشجيع الابتكار والإبداع في المنظمة: يعني الإبداع إيجاد طريقة جديدة أو أكثر لممارسة الأعمال التجارية بطريقة أسهل وأفضل مع وقت وجهد اقل من ذي قبل، يقصد بالإبداع استخدام أنظمة المعلومات لتطوير

منتجات وخدمات تختلف عن تلك التي يقدمها المنافسون في السوق، يمكن أن يؤدي تغيير طريقة عمل المنظمات أو تقديم خدمات فريدة و استثنائية إلى تسهيل تحول وتغيير أساسي في طريقة عملها في هذه الصناعات أو المشاريع، تميز أنظمة المعلومات الإستراتيجية بين هذه المنتجات والخدمات نظرا لمساهمتها في الإبداع من خلال تقديم خدمات أو منتجات جديدة وتطوير مواصفاتها، وهذا ما ينعكس بدوره في القدرة التفاوضية للمنظمة مع العملاء، الهدف هو الاستثمار في نظام المعلومات الاستراتيجي يمكن للعملاء والموردين الاعتماد عليه لاستمرار استخدامه (صبياد، 2018/2017، صفحة 195)؛

حيث أن نظم المعلومات الإستراتيجية مهمة جدا في تنفيذ ومراقبة الإستراتيجية، في كثير من الحالات، تشير النظم المعلومات الإستراتيجية إلى الحاجة إلى تغيير الأهداف الإستراتيجية دون تغيير وإعادة تحديد الإستراتيجية وفي بعض الأحيان تشير أيضا إلى إن الإستراتيجية بحاجة إلى تغيير أو إعادة صياغة (بوعايدة، 2014/12/06، صفحة 113)، كما أضاف كل من (مرسل و مسعود، جويلية 2020) إن نظم المعلومات الإستراتيجية تساهم في تشجيع الابتكار من خلال تعزيز قواعد المعرفة في المنظمة وتجسيد مفاهيم إدارة المعرفة (هو عبارة عن أسلوب إداري وعملية ديناميكية مستمرة تتضمن سلسلة من الأنشطة والممارسات التي تحول المعارف الضمنية إلى معارف صريحة قائمة على المستوى التنظيمي تعمل على تطويرها، مشاركتها، حفظها والرجوع إليها وقت الحاجة وذلك لخلق قيمة مضافة للمنظمة ويساعد على تحسين مستويات أدائها (بدا، 2021/2020، صفحة 29)) وما ينتج عنها من مميزات متنوعة تساعد المنظمة على الاستجابة و التكيف مع البيئة الخارجية و بالخصوص فيما يدور حول الابتكارات ، الإبداعات و التطورات الجديدة.

3. الفرق بين أنظمة المعلومات الإستراتيجية وبين أنظمة المعلومات على المستوى الاستراتيجي

يجب أن نميز بين نظم المعلومات الإستراتيجية وأنظمة المعلومات على المستوى الاستراتيجي الذي يديره مدراء يخططون لأهداف تنظيمية طويلة المدى، يحلون المشاكل ويتخذون القرارات الإدارية، يمكن استخدام أنظمة المعلومات الإستراتيجية على كل مستوى من مستويات المنظمة أو على أي مستوى من مستويات الإدارة ولديها المزيد من معلومات في كل مستوى وإدارة أكثر من أي نوع أو فئة أخرى؛

يتم دعم أنظمة المعلومات الإستراتيجية من خلال أساليب عمل المنظمة أو أداء الأعمال المتدهور(إن أنظمة المعلومات الإستراتيجية تقوم بتقليص الأعمال في المنظمة)، فهي تستدعي تغيير أسلوب العمل الداخلي و العلاقة مع الموردين والعملاء للحصول على الميزة التنافسية من أنظمة المعلومات وتكنولوجيا المعلومات الحديثة، إما بالنسبة لنظام المعلومات على المستوى الاستراتيجي، فهو نظام المعلومات الذي تدعمه المدراء في جميع المستويات الإدارة العليا في المنظمة للتعامل وتصدي القضايا الإستراتيجية، والتخطيط طويل الأجل وصياغة السياسة العامة التي على المنظمة إن تواجه التغيير في البيئة الخارجية للمنظمة، وهو المستوى الاستراتيجي، بخلاف أنظمة المعلومات الإستراتيجية التي تخدم كل المستويات للمواجهة داخلية و خارجية.

المبحث الثاني: تطبيقات نظم المعلومات الإستراتيجية

إحدى الطرق المهمة لفهم أنظمة المعلومات الإستراتيجية وتحديد التطبيقات الممكنة هي دراسة تطبيقها الناجح في مختلف المنظمات حيث يمكن تقسيم هذه التطبيقات إلى مجالين رئيسيين وهذا ما سوف نتطرق إليه في هذا المبحث.

المطلب الأول: مجالات تطبيق نظم المعلومات الإستراتيجية

التأثير التنافسي: التأثير التنافسي لأنظمة المعلومات الإستراتيجية هو التأثير على القدرات التشغيلية للمنافسين، وهذه الطبقة من أنظمة المعلومات عادة ما تخلق تحالفات مع العملاء، مثل هذا التحالفات تجعل من الصعب أو المكلف للعملاء التحول إلى المنافسين أو زيادة تكلفة المنافسين الجدد الذين يدخلون السوق؛

تطوير دورة حياة المنتج: استخدام الحاسب الآلي في عملية التصنيع والتصميم يمكن أن يساهم في تطوير وتقديم منتجات جديدة والسرعة في تحسين المنتجات وذلك بتقليل وقت البحث، التطوير الإنتاج والتوزيع حتى تتمكن المنظمات من التغلب على المنافسين (صياد، أنظمة المعلومات وتأثيراتها على تنافسية المؤسسة الجزائرية، 2018/2017، صفحة 200)؛

دعم جودة المنتجات: ويكون ذلك بتوفير إمكانية الكشف أو التشخيص المبكر للمشاكل والصيانة الوقائية بوجود نماذج الاستبدال من خلال استخدام الحاسب الآلي وأنظمة الذكاء الاصطناعي والأنظمة المخصصة لمراقبة الجودة، على سبيل المثال استخدام أنظمة دعم القرار التي يمكن من خلالها خفض الوقت اللازم وبالتالي زيادة دقة القرارات (نشأت، 2014، صفحة 61)؛

تدعيم البيع وقوة رجال البيع: يمكن للمنظمات استخدام محطات الكمبيوتر والقارئات الضوئية من اجل معرفة مكان تواجد المخزون من العناصر المختلفة وتحديد نقاط إعادة الطلب في حالة انخفاض المخزون. يمكن لمندوبي المبيعات أيضا استخدام أجهزة الكمبيوتر لإرسال الطلبات ونقل المعلومات حول معلومات السعر والمنتج، مما يساعد على بناء ولاء المستهلك للمؤسسة، وإعلام حملات المبيعات المستقبلية، والمساعدة في فهم العملاء الذين تتعامل معهم (نشأت، 2014، صفحة 61)؛

إدخال الأتمتة على دورة الأوامر: وكما تسمى أيضا استخدام الحاسب الآلي لنقل البيانات بأوامر الشراء يمكن استخدام أجهزة الكمبيوتر لنقل البيانات المتعلقة بأوامر الشراء، مما يقلل من جهد وتكلفة وضع وتشغيل أوامر الشراء الجاهزة (صياد، 2018/2017، صفحة 201)؛

تخفيض تكلفة المكتب: يقلل استخدام الأنظمة المحوسبة من تكاليف المكتب ووقت العمل الورقي، مما يسمح بتطبيق تغيرات الأسعار، وجمع وتحليل ملخصات المبيعات، وقرارات التسعير. بالإضافة إلى تقليل التكاليف، يمكن لهذه البيانات أيضا تجميع المبيعات حسب المنطقة أو اليوم أو الأسبوع أو السعر (صياد، 2018/2017، صفحة 201)؛

إدارة المخزون وقنوات التوزيع: يمكن أن تضيف قنوات المخزون والتوزيع قيمة للمؤسسة عن طريق تقليل المخزون وجعلها أكثر استجابة لطلب المستهلك. قد يقوم النظام المعتمد على الكمبيوتر بنقل المعلومات، على سبيل المثال، في إحدى مؤسسات الخدمة مثل الفندق لمراقبة الأشغال حسب نوع الغرفة. وتتبع معدلات الأشغال بناء على نوع الغرفة، ويقوم النظام تلقائياً بإرسال المعلومات إلى إدارة الفنادق، ويقدم خصومات تناسب مع تحفيز الطلب وتشجيعه، ونتيجة لذلك، يمكن أن تزيد معدلات الأشغال من مستويات الصناعة على مستوى الصناعة (صياد، 2018/2017، صفحة 201):

تخفيض في المستويات الإدارية: يمكن للأنظمة التي تعمل على أتمتة تشغيل أوامر أو إعداد الفاتورة أن تلغي أنواع الوظائف التي تؤدي عملية إصدار الأوامر، أو سلطة منح الائتمان وإدارته، أو عملية اختيار الموردين يمكن للأنظمة التي تدمج المعلومات التسويقية والمالية إن تقلل الحاجة إلى المستويات المختلفة من جمع وتجميع وتحليل وتفسير البيانات من مصادر متعددة وبالتالي تقليل التكاليف وتحسين الاستجابة لتغيرات السوق (صياد، 2018/2017، صفحة 201):

تدعيم صفات المنتج الخاصة وتقليل التهديد من البدائل: وجود نظام مرن للتصنيع واستعمال التكنولوجيا المتقدمة في الإنتاج تساهم في تقليل من المخاطر التي تهدد المنظمة، والنتيجة عن عرض منتجات بديلة أو خصائص جديدة من طرف المنافسين وتحسين القدرة على التجاوب السريع لمتطلبات المستهلكين المتجددة (نشأت، 2014، صفحة 61):

التأثير في الصناعة: يقصد بتأثير نظم المعلومات الإستراتيجية في مجال الصناعة التغير الدائم في أسلوب الأداء التنظيمي في صناعة ما، حيث يشمل هذا التأثير الصناعة بالكامل ولا تقتصر فقط على العلاقة بين المنافسين أو موردين أو العملاء وهذا ما وضحته (صياد، 2018/2017) وأكدته أيضاً (نشأت، 2014)

طبيعة المنتجات والخدمات: تحتوي العديد من المنتجات على مكونات مادية ومعلوماتية قد تكون مفيدة في شراء المنتجات والخدمات أو استخدامها أو صيانتها، قد نحصل على هذه المعلومات في سياق تصنيع المنتجات أو تقديم الخدمات، (نشأت، 2014، صفحة 62):

دورة حياة المنتج: تستخدم الأدوات المتحكم فيها بواسطة الحاسب الآلي ومعدات التشغيل الإلكتروني لإضافة القيمة لأنشطة، إمكانيات وأساليب زيادة دورة حياة المنتجات وذلك لتمتع المنتجات بالمرونة وقابلية التحسين والصيانة أو الإبداع وهذا كله يزيد من وقت دورة حياة المنتج أو الخدمة (صباح، 2018-2017، صفحة 202):

اقتصاديات الحجم في الإنتاج: تجعل أنظمة الإنتاج المرنة من الممكن اقتصادياً إنتاج مجموعات صغيرة من المنتجات، وبالتالي تقليل المخزونات والمساعدة في تحويل الإنتاج من منتج إلى آخر بناء على الطلب والاستجابة بسرعة لطلب المستهلك (نشأت، 2014، صفحة 62):

المدى الجغرافي: يسهل استخدام معدات الاتصال الآلي توصيل المنتجات بسرعة إقليميا ودوليا، ويمكن لبعض البرامج في مجال شحن البريد عرض المنتجات وتلقي الطلبات وتوزيع المنتجات دون استئجار مساحة إضافية (صياد، 2018/2017، صفحة 202)؛

تغير القيمة المضافة يمكن لنظام المعلومات الاستراتيجي ان يساعد المنظمات على إضافة قيمة للمنتجات من خلال التركيز على مواضيع جديدة وإضافية (نشأت، 2014، صفحة 62)؛

قوة مساومة الموردین: التعاون المنظمة مع الموردین أو ما تسمى بسلسلة التوريد يمكن أن تحول ميزان القوى لمصلحتها بنجاح والسيطرة على السوق من خلال التحكم في الأسعار أو تحصيل المواد أو التسليم أو شراء المواد ذات الجودة (نشأت، 2014، صفحة 62).

المطلب الثاني: تطبيقات نظم المعلومات الإستراتيجية

انفتاح السوق الوطنية للاتصالات جاء على إثرها ظهور منظمة الاتصالات الجزائرية الهاتفية MOBILIS حيث تعمل على إظهار صورة إيجابية وذلك من خلال تقديم خدمات ذات جودة عالية بالإضافة إلى الإبداع والابتكار في العروض المقترحة، حيث تطمح إلى بلوغ القمة كمتعامل قريب لزبائن، أطلقت شعار "أينما كنتم" يقصد به تعهد بالإصغاء الدائم؛ دور أنظمة المعلومات الإستراتيجية مهما جدا في تحقيق التميز في مؤسسة MOBILIS وهذا ما جعلها تكتسب مكانة سوقية في السوق الجزائرية للاتصالات الهاتفية من خلال مجالات:

1. مجال التنافسية

تهديد الوافدين الجدد المحتمل دخولهم للصناعة: يعتبر تدخل الدولة أهم عقبة للداخلين الجدد في قطاع خدمة الهاتف المحمول في الجزائر ومنها ضرورة حصول الوافدين الجدد على ترخيص لدخول السوق الوطنية مما يقلل من خطر هؤلاء الأشخاص ولكن رغم ذلك فان السوق الجزائرية في قطاع خدمات الهاتف هو سوق مزدهر وعالي النمو؛

القوة التفاوضية للموردين: يسعى المنافسون في سوق الهاتف النقال الجزائرية إلى تطوير استثماراتهم في المعدات والقدرات التي تسمح لهم بتقديم خدمات أفضل لعملائهم واكتساب ميزة تنافسية؛

القوة التفاوضية للمشتريين: القدرة التفاوضية للمشتريين ضعيفة ولا تشكل حافزا فعالا لتجار الهواتف المحمولة في الجزائر وذلك لأسباب من بينها انه يكاد يكون الانخفاض في عدد التجار بالنسبة إلى عدد المشتريين هو نفسه جودة الخدمة المقدمة من قبل التجار، الانخفاض في أسعار المكالمات نتيجة المنافسة الصناعية؛

مجال اليقظة الإستراتيجية: نجاح العملية الإدارية يتطلب الحصول على المعلومات الإستراتيجية والقدرة على التحكم فيما واستغلالها، فهي تعتبر السلاح الاستراتيجي للمنظمات في مواجهة التنافسية في ظل انطلاق المنظمات الجزائرية نحو اقتصاد السوق وهذا ما توفره اليقظة الإستراتيجية حيث باتت المعلومة أساس تفوق وظائف المنظمات؛

مجال التطوير التنظيمي: يعتبر استثمار مؤسسة MOBILIS في تكنولوجيا نظم المعلومات والاتصالات توافق استراتيجي للتكيف مع المتغيرات البيئية من ناحية ومن ناحية أخرى لمواجهة المنافسة السوقية، تتطلب مسالة التوافق الاستراتيجي إيجاد تلاؤم بين الأبعاد المتعلقة بالمتوقع، التنظيم الهيكلي واختيار تقنيات الاتصال المناسبة من هذه الأبعاد تحقق المؤسسة MOBILIS التناسق الاستراتيجي من خلال محورين أساسيين:

المحور الأول: يتمثل في التوافق الاستراتيجي بين إستراتيجية المنظمة والهيكل التنظيمي هذا من جهة ومن جهة أخرى بين تكنولوجيا أنظمة المعلومات في الميدان، استثمرت منظمة MOBILIS في أدوات البريد الالكتروني للاتصال الداخلي في سنة 2005، فقد أصبحت المنظمة اليوم قوية بكثير، إما في سنة 2006 تغير إطار الإدارة القوية لاختيار الهيكل التنظيمي من اجل التكيف مع الوضع الحالي، حيث يتيح في سنة 2007 أن تكون المنظمة مرنة من حيث إعادة المنظمة تنشيط مكتب الموارد البشرية وإنشاء ثقافة إدارية جديدة؛

المحور الثاني: يتعلق بالجزء الوظيفي ففي سنة 2005 تم إدخال أنظمة الاتصال الالكتروني وذلك لخلق التناسق بين الهيكل التنظيمي والاستثمار نظم المعلومات فقد تم إنشاء مجلس نظم المعلومات مهمته رعاية تكنولوجيا وتطويرها.

المبحث الثالث: الأدبيات التطبيقية

فيما يلي سنعرض مجموعة من الدراسات السابقة التي تناولت المتغير نظم المعلومات الإستراتيجية باللغتين العربية والأجنبية كالتالي:

المطلب الأول: الدراسات المتعلقة بالقطاع الصناعي

دراسة (شارف ، 2010/2011) بعنوان دور نظم المعلومات الاستراتيجية في تدعيم الميزة التنافسية دراسة حالة المؤسسات الجزائرية أطروحة الدكتوراه في العلوم الاقتصادية، هدفت الدراسة الى معرفة تنافسية الموارد البشرية في المؤسسات الجزائرية انطلاقا من تكنولوجيا ونظم المعلومات بأبعاده (المتطلبات التنظيمية، المتطلبات التكنولوجية) حيث تمثلت عينة الدراسة حسب القطاع والنشاط الموزعة على 8 مؤسسات في منطقة الاغواط و 8 مؤسسات في منطقة غرداية ولجمع بيانات الدراسة تم تصميم استبانة مكونة من 41 شخص، وفي ضوء تحليل البيانات واختبار الفرضيات تم استخدام الحزمة الإحصائية Spss وقد خلصت الدراسة الى نتائج ان تطبيق نظم المعلومات لدى المؤسسات الجزائرية تؤثر بدور فعال في عملية اتخاذ القرارات التي تخص إدارة الموارد البشرية، اما من رؤية النظر الإستراتيجية بمعنى خلق تنافسية المورد البشري وفقا من نظم المعلومات المطبقة ، كما أوصت الدراسة التعرف على نقاط ضعف بعض خصائص نظام المعلومات الحالي كما يجب على الإدارة العليا الاستفادة من الإمكانيات المتاحة لتوفير نظم المعلومات الإستراتيجية القادرة على تحليل البيانات والمعلومات؛

دراسة (بوبعاية، 2014/12/06) بعنوان فعالية نظم المعلومات الاستراتيجية في ترشيد القرارات ودعم القدرة التنافسية للمؤسسات الاقتصادية الجزائرية دراسة ميدانية على عينة من المؤسسات الاقتصادية بولاية مسيلة أطروحة الدكتوراه في العلوم التجارية ، هدفت هذه الدراسة الى قياس مدى فعالية نظم المعلومات الإستراتيجية في ترشيد القرارات ودعم القدرة التنافسية ، حيث تمثلت عينة الدراسة من الإداريين العاملين والتي تم اختيار 50 مؤسسة، ولتحقيق الهدف من الدراسة استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي الذي اعتمد في هذا أسلوبين: أسلوب دراسة الحالة وأسلوب المقارنة، كما تم تصميم الاستبانة المقابلة والملاحظة لجمع البيانات وبالاعتماد على برنامج المعالجة الإحصائية spss، وأظهرت نتائج الدراسة أن نظم المعلومات الإستراتيجية تمنح ميزة تنافسية وذلك من خلال تقديم نقاط قوة وضعف بصورة منظمة وتوفير حماية كافية من أي اختراق، كما اقترحت هذه الدراسة تأكيد على أهمية نظم المعلومات الإستراتيجية كمتغير أساسي في عملية صنع القرار الاستراتيجي وتحقيق الميزة التنافسية وكذا مبالاة المنظمات الاقتصادية بعنصر المعلومات؛

دراسة (المبيضين، نظم المعلومات الاستراتيجية و اثرها في تحقيق الميزة التنافسية في شركة البوتاس العربية في المملكة الاردنية الهاشمية، 2015) بعنوان نظم المعلومات الاستراتيجية و أثرها في تحقيق الميزة التنافسية في شركة البوتاس العربية المجلة الأردنية في إدارة اعمال، هدفت الدراسة إلى التعرف على قياس اثر نظم المعلومات الإستراتيجية بأبعدها (كفاءة نظام المعلومات، الإبداع التقني، موارد المعلومات الإستراتيجية)على تحقيق الميزة التنافسية (أبعدها قيادة التكلفة الأقل، التمايز، التحالفات) في شركة البوتاس العربية، وتم تصميم استبانة لجمع البيانات و لتحليلها استخدم برنامج spss 16 وقد خلصت الدراسة إلى مجموعة من نتائج

أهمها أن تصورات العينة لمستوى أهمية نظم المعلومات الإستراتيجية متوسط، و توصلت الدراسة بوجود الاهتمام ببناء موارد للمعلومات الإستراتيجية وبمدخلات نظام المعلومات الإستراتيجية و ازدياد كفاءة التنسيق بين العمليات التشغيلية في المؤسسات؛

دراسة (دبيد) بعنوان تأثير نظم المعلومات الإستراتيجية في تحقيق الميزة التنافسية دراسة حالة لمؤسسة عمر بن عمر الجزائر مذكرة ماستر في إدارة اعمال، هدفت هذه الدراسة إلى معرفة دور نظم المعلومات الإستراتيجية بأبعاده الأربعة (الموارد المادية، الأفراد، المعلوماتية، والبرمجيات) في تحقيق الميزة التنافسية حيث تم استخدام الاستبانة والمقابلة لجمع البيانات من المؤسسة محل الدراسة، حيث تم توزيع 30 استمارة على عينة الدراسة التي شملت الإدارة العمال، وتم تحليل هذه البيانات بواسطة برنامج Spss، وقد خلصت الدراسة؛

دراسة (السمرائي) بعنوان عوامل النجاح الحرجة لنظام المعلومات الإستراتيجية وعلاقتها بفاعلية القرارات الإستراتيجية مجلة العلوم الاقتصادية والإدارية في إدارة اعمال، هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين عوامل النجاح الحرجة لنظام المعلومات الاستراتيجية وفاعلية القرارات الإستراتيجية في المنظمة العامة لصناعة الزيوت النباتية حيث تم تصميم الاستبانة لجمع البيانات بالإضافة للمقابلات الشخصية لقياس تغيرات الدراسة وكانت العينة متكونة من 16مدير، وتم استخدام عدة أساليب إحصائية لتحليل (معامل الارتباط بيرسون، ومعامل الارتباط سيرمان، الانحراف المعياري والوسط الحسابي) وقد خلصت الدراسة إلى وجود علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين هذه المتغيرات؛

دراسة (Xiaoying, Qiangian, & Dezhi, 2008) بعنوان Business performance. Business strategy. And information system strategic alignment : An empirical study on Chinese firms هدفت الدراسة لمعرفة العلاقة بين نظم المعلومات الإستراتيجية وإستراتيجية الأعمال وأداء المنظمة والتوافق الاستراتيجي بين نظم المعلومات والأداء الاستراتيجي لمنظمات الأعمال الصينية حيث تم استخدام نموذج المعادلة الهيكلية لاختبار، وقد خلصت الدراسة إلى أن وجود التوافق بين نظم المعلومات الإستراتيجية واستراتيجيات الأعمال بالمنظمة يؤثر بشكل إيجابي على أداء الأعمال للمنظمات في السوق وان الأداء الاستراتيجي مع نظم المعلومات الإستراتيجية (تجميع البيانات من البيئة الداخلية والخارجية تحليلها، تقديم المعلومات للإدارة) يساهم في وضع استراتيجيات الأعمال السليمة لتحسين أداء المنظمة؛

دراسة (Martyn, 2016) بعنوان Strategic Information Systems: their contribution to Organisational performance هدفت الدراسة لمعرفة العلاقة بنظم المعلومات الإستراتيجية وإستراتيجية الأعمال من خلال دراسة ثلاث مجالات فرعية ضمن مجال نظم المعلومات الإستراتيجية (دور نظم المعلومات والنمو التنظيمي، التجارة الالكترونية IS)، تم استخدام الأوراق البحثية (استبانة) لجمع البيانات من مؤسسات لتحليل و تقديم الرؤى حيث خلصت الدراسة إلى أن أنظمة المعلومات الإستراتيجية هي عامل رئيسي في الأداء التنظيمي من خلال مساعدة المنظمات الصغيرة و المتوسطة على تحقيق النمو والقدرة على المنافسة؛

دراسة (albertin, yoshikuni, & adilson, 2019) بعنوان Effects Of Strategic Information Systems On Competitive Strategy And Performance هدفت الدراسة إلى استكشاف كيفية دعم

نظم المعلومات الإستراتيجية لإستراتيجية العمل وأداء الشركة، حيث تم اختيار عينة الدراسة من الشركات البرازيلية تتمثل في كبار مديري الأعمال ، حيث تم الاعتماد على الاستبانة لجمع البيانات والتي عددها 389 استبانة وذلك بالاعتماد على برنامج SmartPLS، وتوصلت الدراسة إلى أن الاستخدام الفعال لنظام SIS يضمن تأثيراً أقوى لإستراتيجية التنافسي وأداء الشركات في البيئات الاقتصادية المضطربة. كما أوصت الدراسة إلى إجراء مزيد من الدراسات حول كيفية مساهمة نظم المعلومات والاتصالات في عملية التخطيط الاستراتيجي لفهم الانكشاف الفوضوي للممارسات التي تنطوي على مبادرات إستراتيجية.

المطلب الثاني: الدراسات المتعلقة بالقطاع الخدماتي

دراسة (الغوري، 2004) بعنوان تأثير نظم المعلومات الإستراتيجية في تحقيق الميزة التنافسية دراسة ميدانية في شركتي الملكية الأردنية و موبايلكم: مذكرة ماجستير في إدارة اعمال، هدفت هذه الدراسة إلى معرفة اثر نظم المعلومات الإستراتيجية بأبعادها الثلاثة (مدخلات النظام، العمليات التحويلية، وخصائص مخرجاته) في تحقيق الميزة التنافسية بالتطبيق على دراسة ميدانية لمؤسسة عالية الخطوط الجوية الملكية الأردنية و مؤسسة موبايلكم للاتصالات الخلوية، حيث تم توزيع 52 استخدام الاستبانة لجمع البيانات و تم استخدام برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية Spss وقد خلصت الدراسة الى وجود اثر مهم ذو دلالة إحصائية للأبعاد الثلاثة لنظم المعلومات الإستراتيجية في استراتيجيات تحقيق مزايا تنافسية. وقد أوصت الدراسة بأهمية تطبيقات نظم المعلومات الإستراتيجية وأهمية تطوير هذا النظام لاكتساب مزايا تنافسية تضمن للمؤسسة التفوق على المنافسين؛

دراسة (الجازي ع.، 2011) بعنوان أثر فاعلية نظم المعلومات الإستراتيجية على جودة الخدمات الحكومية دراسة تطبيقية إدارة ترخيص السواقين والمركبات في مديرية الأمن العام: مذكرة الماجستير في الإدارة العامة ، هدفت الدراسة إلى بيان اثر فاعلية نظم المعلومات الإستراتيجية على جودة الخدمات الحكومية من خلال تطبيقها على إدارة ترخيص السواقين والمركبات في مديرية الأمن العام الأردني بأبعادها الخمسة (قيمة المعلومات، القيمة المعدلة، الأداء الفردي للموظف، الأداء المنظمي، استخدام النظام)، ولتحقيق الهدف من الدراسة استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، كما تم تصميم الاستبانة لجمع البيانات حيث تم توزيع 629 استبانة وبالاعتماد على برنامج المعالجة الإحصائية spss v16 ، وقد خلصت الدراسة أن تصورات العاملين في إدارة ترخيص السواقين والمركبات في مديرية الأمن العام نحو فاعلية نظم المعلومات الإستراتيجية ذات مستوى مرتفع حيث يساهم sis في رفع مستوى في أداء الفرد العامل ، كما أوصت الدراسة ضرورة التركيز المعلومة الإستراتيجية التي تم استخدامها في الإدارة والقيام بدراسات أخرى تربط نظم المعلومات الإستراتيجية مع متغيرات أخرى ؛

دراسة (فطيمة الزهراء ، 2013/2014) بعنوان دور نظم المعلومات الاستراتيجي في تحقيق الميزة التنافسية دراسة حالة مؤسسة الاتصالات الجزائرية مسكرة مذكرة ماستر في التسيير الاستراتيجي للمنظمات، هدفت هذه الدراسة الى التعرف على دور نظم المعلومات الإستراتيجية في تحقيق الميزة التنافسية بأبعاده: (المتطلبات التنظيمية، المتطلبات التكنولوجية) داخل مؤسسة الاتصالات الجزائرية، تم إتباع المنهج الوصفي التحليلي كما تم تصميم الاستبانة لجمع لبيانات من أفراد عينة الدراسة والاعتماد على برنامج spss وقد برزت الدراسة إن نظم

المعلومات الإستراتيجية أصبح وجودها مهما جدا للمنظمات مع التقنيات المتقدمة القادرة على تحديد وقياس التغيرات في العوامل والمتغيرات البيئة الداخلية والخارجية حيث تقدم هذه الأنظمة المعلومات اللازمة لاتخاذ القرارات لإستراتيجية فعالة، كما أوصت الدراسة دمج أنظمة المعلومات الإستراتيجية في المنظمة كأحد نقاط الحصول على الميزة التنافسية وغيرها لأنها إحدى المزايا التي تتمتع بها المنظمة فاحتاج المنظمة إلى الاستمرار في إدراك نقاط قوتها وتميزها، والالتزام ببناء ميزة تنافسية والحفاظ عليها؛

دراسة (زيود، 2013/2014) بعنوان أثر نظم المعلومات الإستراتيجية في تحقيق الأولويات التنافسية دراسة تطبيقية في البنوك التجارية الأردنية مذكرة الماجستير في إدارة اعمال، هدفت الدراسة إلى بيان اثر نظم المعلومات الإستراتيجية في تحقيق الأولويات التنافسية في البنوك التجارية الأردنية بأبعاده (القيمة المضافة للمعلومات الإستراتيجية، القيمة المحدثة للمعلومات الإستراتيجية، الأداء الفردي للموظف، الأداء التنظيمي، استخدام النظام) ، تم إتباع المنهج الوصفي التحليلي كما تم تصميم الاستبانة لجمع البيانات ، حيث تم توزيع 185 استبانة من أفراد عينة الدراسة المتمثلة من المديرين في الدوائر ورؤساء الأقسام والاعتماد على البرنامج الإحصائي SpssV20 حيث توصلت هذه الدراسة إلى أن استخدام نظم المعلومات الإستراتيجية في البنوك التجارية الأردنية كان بنسبة مرتفعة ، كما أوصت الدراسة قيام البنوك التجارية بتفعيل الأبعاد المتعلقة بنظم المعلومات الاستراتيجية والعمل على تسخير نظم المعلومات الإستراتيجية ليكون تفاعلي مع العاملين والعملاء؛

دراسة (قبيل، 2015/2016) بعنوان أثر نظم المعلومات الإستراتيجية في دعم التخطيط الاستراتيجي دراسة حالة جامعة محمد خيضر بسكرة مذكرة الماستر في التسيير الاستراتيجي للمنظمات، هدفت الدراسة الى أن نظم المعلومات الإستراتيجية تؤثر في دعم عمليات التخطيط الاستراتيجي وذلك باستخدام الاستبانة لجمع البيانات من عينة الدراسة المكونة من جميع المسؤولين المساهمين في عمليات التخطيط الاستراتيجي في جامعة بسكرة باستخدام برنامج التحليل الإحصائي spss v20 ، توصلت هذه الدراسة إلى أن جامعة بسكرة تستخدم نظم المعلومات الإستراتيجية بمستوى مرتفع ، كما تم الاقتراح في هذه الدراسة العمل على تطوير نظم المعلومات الإستراتيجية لكي يوفر معلومات على البيئة الخارجية وذلك لأهميتها في عملية التخطيط الاستراتيجي؛

دراسة (سعيد، 2015-2016) بعنوان دور نظم المعلومات الإستراتيجية في إدارة المعرفة دراسة حالة المديرية العملية لاتصالات الجزائر-بسكرة مذكرة الماستر في التسيير الاستراتيجي للمنظمات، هدفت الدراسة لإظهار الدور الذي تقوم به نظم المعلومات الإستراتيجية في إدارة المعرفة بأبعاده الأربعة (الكفاءة التشغيلية، تشجيع الابتكار بناء موارد المعلومات المتطلبات التكنولوجية) حيث تم الاعتماد على الاستبانة لجمع البيانات والتي عددها 42 استبانة وتم استخدام برنامج spss v20 لتحليل بياناتها. وقد توصلت الدراسة إلى انه يوجد دور لنظم المعلومات الإستراتيجية في إدارة المعرفة من خلال النتائج التي بينت وجود علاقة ارتباط موجبة بين أبعاد نظم الإستراتيجية وإدارة المعرفة وأوصت الدراسة بالاهتمام بنظم المعلومات الإستراتيجية وتحديثها باستمرار لمواكبة التطورات الحاصلة بالمحيط؛

The Interaction effect of Strategic information Systems on performance of International Freight Forwarders : An Analysis of Gaps in performance دراسة (Bae, 2019) بعنوان

هدفت الدراسة إلى التحقق من تأثير التطبيق المباشر لأنظمة المعلومات الإستراتيجية على أداء المنظمة لوكالات الشحن الدوليين من خلال التحقق من ثلاث أهداف: تحليل الارتباط بين نظم المعلومات و أداء المنظمات، تأثير التفاعل بين نظم المعلومات الداخلية والخارجية على أداء المنظمة، و الفجوة في أداء المنظمة بين مراحل التطبيق الاستراتيجي لخدمات المعلومات حيث تم استخدام عدة أدوات لتحليل (SEM, MRA, ANOVA, ANCOVA) والتحليل العنقودي واللاحق) وقد خلصت الدراسة أن التطبيق النظام المعلومات الاستراتيجي يعني تطبيق نظم المعلومات من وجهة نظر إستراتيجية على مستوى المنظمة وهذا له تأثير مباشر على الأداء المالي، كما تحتاج المنظمات لتركيز على التوافق بين نظم المعلومات والإستراتيجية؛

دراسة (خرميط، 2020) بعنوان **قياس مستوى تطبيق نظم المعلومات الإستراتيجية اعتماد على قدرات الموارد البشرية في مهام الجامعة باستخدام تحليل swot** مجلة كلية التربية، هدفت هذه الدراسة لمعرفة أهمية الخدمات التي تقدمها نظم المعلومات الالكترونية ومستواها بالاعتماد على قدرات الموارد البشرية التي تضمن أعلى مستويات الدقة في ضبط أداء الهام وعرض الخدمة وذلك بالاعتماد على المنهج الوصفي التحليلي، كما تم استخدام الاستبانة لجمع البيانات بالاعتماد على برنامج المعالجة الإحصائية spss وبرنامج Excel لقياس مستوى الموارد البشرية في تطبيق نظم المعلومات الإستراتيجية بأبعاده الأربعة (سرعة الإنجاز، نظم المراقبة، التكنولوجيا، إدارة الجودة) للإدارتين العليا و الوسطى في جامعة واسط وتوصلت هذه الدراسة الى نتائج أهمها ان استخدام نظم المعلومات في الجامعات يحقق السرعة في الإنجاز وتدفق المعلومات والبيانات ومعالجة الخدمات المطلوبة، كما انه يخفض تكاليف، كما أوصت الدراسة لوجوب زيادة قدرات العاملين لبناء نظم المعلومات تتوافق مع البنية التحتية للمنظمة؛

دراسة (kamariotou & kitsios, 2020/06/20) بعنوان **Hou Managers Use Information systems for Strategy Implementation InAgritourism** هدفت الدراسة إلى التحقيق في كيفية تأثير عملية نظم المعلومات الإستراتيجية SIS على نجاح الشركات اليونانية الصغيرة والمتوسطة في صناعة السياحة الزراعية كما تم استخدام تحليل ANOVA لتحليل البيانات، وتوصلت نتائج هذه الدراسة أن المديرين التنفيذيين في نظم المعلومات لا يركزون على تحليل البيئة الخارجية وتقييم فرص تطوير نظم المعلومات. بالإضافة إلى ذلك، يؤدي عدم وجود صياغة إستراتيجية تكنولوجيا المعلومات إلى إنشاء مشاريع تقنية معلومات غير فعالة وغير ناجحة.

التعليق على الدراسات: سيتم التركيز في هذا العنصر على تحديد الأبعاد التي تناولتها الدراسات السابقة للمتغير نظم المعلومات الإستراتيجية كما سيتم التطرق للقطاعات التي تمت عليها الدراسة وتحديد أوجه التشابه والاختلاف بينها وبين الدراسة الحالية كما يلي:

مما سبق ذكره من دراسات السابقة تناولت الدراستين (سعيد، 2016) و(فطيمة الزهراء ، 2013/2014) البعد المتطلبات التكنولوجية في حين إن (زيود، 2013/2014) و(علي، 2011) ذكرو الأبعاد:

الجدول رقم 01: أبعاد نظم المعلومات الإستراتيجية

المجموع	زيود	علي	قبيل	الغويري	فطيمة	سعيدى	الدراسة
1	/	/	/	/	/	+	الكفاءة التشغيلية
1	/	/	/	/	/	+	تشجيع الابتكار
1	/	/	/	/	/	+	بناء موارد المعلومات
2	/	/	/	/	/	+	المتطلبات التكنولوجية
2	+	+	/	/	/	/	القيمة المضافة
2	+	+	/	/	/	/	القيمة المحدثة
2	+	+	/	/	/	/	الأداء الفردي للموظف
2	+	+	/	/	/	/	الأداء التنظيمي
2	+	+	/	/	/	/	استخدام النظام
1	/	/	/	/	/	+	المتطلبات التنظيمية
1	/	/	/	+	/	/	مدخلات النظام
1	/	/	/	+	/	/	العمليات التحويلية
1	/	/	/	+	/	/	المخرجات

المصدر: من إعداد الطالبين بالاعتماد على الدراسات السابقة

من خلال الدراسات السابقة تبين و بشكل واضح أن نظم المعلومات الإستراتيجية تناولت الأبعاد المتمثلة في: القيمة المضافة للمعلومات الإستراتيجية، الأداء الفردي، الأداء التنظيمي، و استخدام النظام، في دراستي (علي، 2011) و(زيود، 2014/2013) وتم التطرق للبعد التكنولوجي في دراستي (سعيدى، 2016) و (فطيمة الزهراء ، 2013/2014) وان دراسة (الغويري، 2004) تناولت ثلاث أبعاد مختلفة عن الأبعاد السابقة وهي مدخلات النظام، العمليات التحويلية، والمخرجات كما أدرجت دراسة (فطيمة الزهراء ، دور نظم المعلومات الاستراتيجية في تحقيق الميزة التنافسية ، 2014/2013) بعد آخر وهو المتطلبات التنظيمية وتناولت دراسة (سعيدى، 2016) الأبعاد الكفاءة التشغيلية، تشجيع الابتكار ، بناء موارد للمعلومات

الجدول رقم 02: ثبات ابعاد نظم المعلومات الاستراتيجية

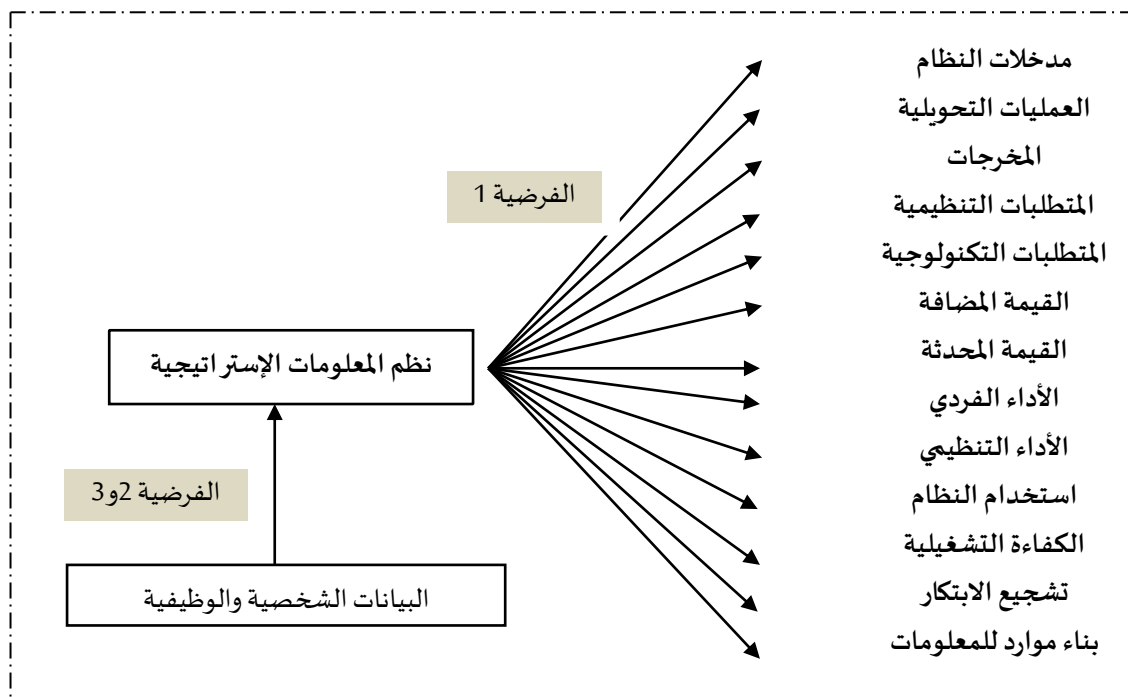
ثبات البعد	الدراسة	الأبعاد
0.86	(الغويري، 2004)	مدخلات النظام
0.87	(الغويري، 2004)	العمليات التحويلية
0.89	(الغويري، 2004)	المخرجات
0.944-0.86	(فطيمة الزهراء ، 2013/2014)	المتطلبات التنظيمية
0.944-0.860	(فطيمة الزهراء ، 2013/2014) (قبيل، 2016/2015) (سعيدى، 2016)	المتطلبات التكنولوجية
0.79-0.836	(زيود، 2014/2013)، (علي، 2011)	القيمة المضافة
0.935-0.92	(علي، 2011)، (زيود، 2014/2013)	القيمة المحدثة
0.910-0.89	(علي، 2011)، (زيود، 2014/2013)	الأداء الفردي
0.932-0.91	(علي، 2011)، (زيود، 2014/2013)	الأداء التنظيمي
0.901-0.90	(علي، 2011)، (زيود، 2014/2013)	استخدام النظام
0.944	(سعيدى، 2016)	الكفاءة التشغيلية

0.944	(سعيد، 2016)	تشجيع الابتكار
0.944	(سعيد، 2016)	بناء موارد للمعلومات

المصدر: من إعداد الطالبين بالاعتماد على الدراسات السابقة

من الدراسات السابقة يتضح تعدد وجهات نظر الباحثين حول أبعاد نظم المعلومات الإستراتيجية وطرق قياسها لكن في اغلب الدراسات تم التركيز على الأبعاد التالية: البعد التكنولوجي، القيمة المضافة والمحدثة للمعلومات الإستراتيجية، الأداء الفردي، الأداء التنظيمي، استخدام النظام وفي نفس السياق والاعتماد على الأطر النظرية تبين وجود عدة أبعاد أخرى متمثلة في مدخلات نظم المعلومات، عمليات تحويلية، مخرجات (المعلومات الإستراتيجية)، الكفاءة التشغيلية، تشجيع الابتكار، بناء موارد المعلومات، متطلبات تنظيمية.

الشكل رقم 01: النموذج النظري للدراسة



المصدر: من إعداد الطالبين بالاعتماد على المرجعية البحثية

خلاصة الفصل

من خلال دراسة الجانب النظري في هذا الفصل تم التوصل إلى أن: موضوع نظم المعلومات الإستراتيجية يعد من المواضيع الحديثة التي تم التطرق إليها باهتمام من قبل الباحثين، حيث أنها تعتبر سلاح استراتيجي للمنظمة وذلك من خلال تفاعل الإدارة العليا مع التغيرات البيئية التي تواجهها من أجل اتخاذ القرارات الإستراتيجية، التي تساعد المنظمة على النمو والاستمرار؛

تم التطرق إلى نظم المعلومات الإستراتيجية في قطاع الخدماتي وأهم الخطوات المنهجية لتطبيق نظم المعلومات الإستراتيجية ليخلص الفصل النظري بأبعاد نظم المعلومات الإستراتيجية وهي: مدخلات نظم المعلومات، العمليات التحويلية، مخرجات، متطلبات تنظيمية، متطلبات تكنولوجية، الكفاءة التشغيلية تشجيع الابتكار، بناء موارد المعلومات، قيمة المعلومات، قيمة المحدث للمعلومة الإستراتيجية، الأداء الفردي الأداء التنظيمي، استخدام النظام والتي تعتبر الأساس لبناء هذه الدراسة.

الفصل الثاني

تمهيد

بعد التعرف على الأطر النظرية في الفصل الأول، سيتم من خلال هذا الفصل الانتقال إلى إسقاط واختبار النموذج النظري على مستوى المركز الجامعي سي الحواس بريكّة، هذا من أجل إسقاط الأطر النظرية واختبار فرضيات الدراسة في الواقع العملي بالاعتماد على الاستبيان الموجه لعينة الدراسة، حيث تم تقسيم هذا الفصل إلى ثلاث مباحث رئيسية:

- المبحث الأول: ميدان الدراسة وإجراءاتها؛
- المبحث الثاني: عرض نتائج الدراسة ومناقشتها؛
- المبحث الثالث: اختبار فرضيات ونموذج الدراسة.

المبحث الأول: ميدان الدراسة وإجراءاتها

سيتم التطرق الى ميدان الدراسة المتمثل في المركز الجامعي سي الحواس بركة ثم التطرق إلى إجراءات الدراسة كما يلي:

المطلب الأول: ميدان الدراسة

فيما يلي سيتم التعرف في البداية إلى نشأة المركز الجامعي وهيكله التنظيمي ليتم الانتقال إلى عرض المرافق التي يوفرها المركز في الوقت الحالي كالتالي:

1. نشأة المركز الجامعي بركة وهيكله التنظيمي

يقع المركز الجامعي سي الحواس بركة على بعد ثلاث كيلومترات من وسط المدينة على الطريق الوطني رقم 70 الرابط بين بلديتي بركة واندوكال ويتربع المركز على مساحة تقدر بـ 40 هكتار المساحة المبنية منها 13000 متر مربع. يتمتع المركز بموقع جغرافي هام كونه يتوسط خمس جامعات وطنية كبرى تبعد عنه بمسافات متقاربة وهي:

- جامعة الحاج لخضر باتنة 1 بـ 90 كيلومتر؛
- جامعة مصطفى بن بولعيد باتنة 2 بـ 100 كيلومتر؛
- جامعة محمد خيضر بسكرة بـ 96 كيلومتر؛
- جامعة فرحات عباس سطيف 1 بـ 12 كيلومتر؛
- جامعة محمد بوضياف مسيلة بـ 115 كم كيلومتر.

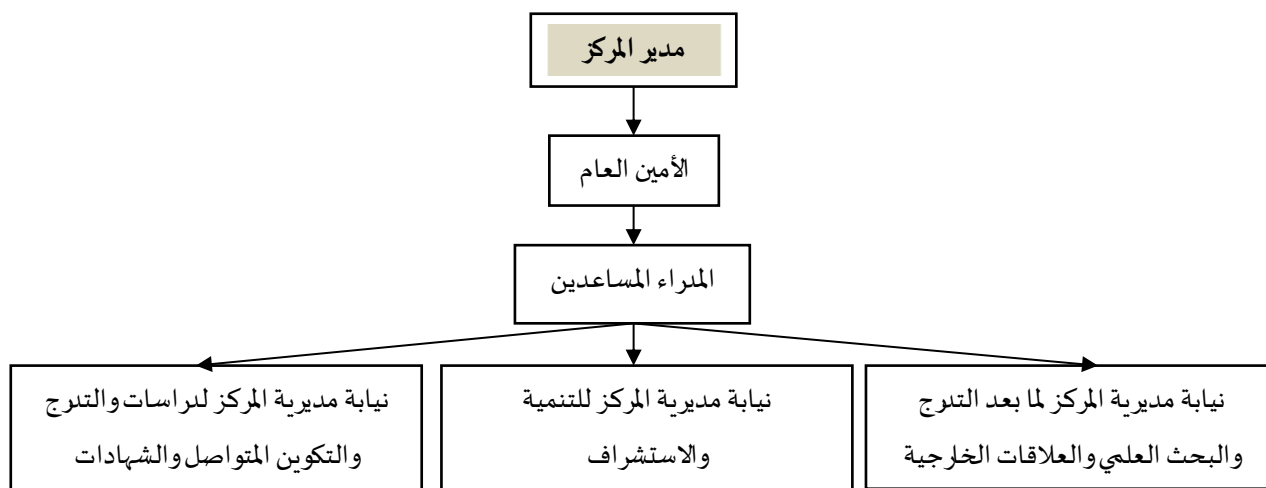
ما يجعله قبلة العديد من طلبة الولايات المجاورة وكذا بلديات ودوائر الولاية، فتح المركز أبوابه خلال الموسم الجامعي 2011/2012 كملحقة جامعية لجامعة الحاج لخضر باتنة، أين تم إنشاؤها بموجب القرار الوزاري المشترك المؤرخ في 25 أوت 2011 لأكثر من 400 طالب، لتكون بذلك أول مؤسسة جامعية ينطلق بها قطاع التعليم العالي والبحث العلمي في هذه المنطقة. بعد خمس سنوات من عمر الملحقة تم ترقيتها إلى مركز جامعي بموجب المرسوم التنفيذي رقم 146/ 16 المؤرخ في 23 ماي 2016، يخضع لأحكام المرسوم التنفيذي رقم 05.299 المؤرخ في 16 أوت 2005 يحدد مهام المركز الجامعي والقواعد الخاصة بتنظيمه وسيره وكذا القرار الوزاري المشترك المؤرخ في 20 مارس 2006 الذي يحدد التنظيم الإداري للمركز الجامعي وطبيعة مصالحه التقنية المشتركة، ويشمل ثلاث معاهد هي:

- معهد الحقوق والعلوم الاقتصادية: يضم قسي الحقوق والعلوم الاقتصادية؛
- معهد الآداب واللغات: يضم قسي اللغة العربية وآدابها والآداب واللغات الأجنبية؛
- معهد العلوم الإنسانية والاجتماعية: يضم قسي العلوم الإنسانية والعلوم الاجتماعية.

بالإضافة إلى الملحقة الجديدة التابعة للمركز الجامعي سي الحواس بركة التي تم فتحها سنة 2019/2020 في حي 300 مسكن بركة والتي تقدر طاقة استيعابها بـ 400 مقعد بيداغوجي والتي تشمل قسم الرياضيات والإعلام الآلي وتقدر طاقة استيعاب المركز الجامعي 2000 مقعد بيداغوجي وبجواره أقامت جامعتين بطاقة استيعاب كل منهما 1000 سرير.

2. الهيكل التنظيمي للمركز الجامعي سي الحواس بركة

الشكل رقم 02: الهيكل التنظيمي للمركز الجامعي



المصدر: من إعداد الطالبتين بالاعتماد على بيانات المركز الجامعي

يعبر الهيكل التنظيمي للمركز الجامعي بركة سي الحواس عن الترتيب التي تسير بمقتضاه إدارة المركز من الأعلى إلى الأسفل، التي تمثل مهام كل منصب نواب مدير المركز المدير لما بعد التدرج والبحث العلمي والعلاقات الخارجية: تتكفل بمتابعة المسائل المرتبطة بسير التكوين لم بعد التدرج وما بعد التدرج المتخصص والسهر على تطبيق التنظيم المعمول به في هذا المجال، متابعة نشاطات البحث لمخبر وحدات البحث وإعداد الحصيلة المتعلقة بها بالتنسيق مع المعاهد.

الجدول رقم 03: عدد العروض التكوينية في الأطوار الثلاثة

الميدان	الشعبة	المستوى	التخصص
حقوق والعلوم السياسية	حقوق	ليسانس	قانون خاص
		ليسانس	قانون عام
		ماستر	قانون جنائي
		ماستر	قانون الأعمال
		ماستر	دولة ومؤسسات
		ماستر	قانون أسرة
		دكتوراه	قانون أعمال 2021/2020
		دكتوراه	قانون بيئة
		دكتوراه	قانون جنائي
		دكتوراه	حقوق وحرريات
علوم اقتصاد وتسيير وعلوم تجارية	علوم اقتصادية	ليسانس	علوم التسيير
		ليسانس	مالية ومحاسبة
		ليسانس	إدارة موارد بشرية
		ماستر	تدقيق محاسبي

تسيير موارد بشرية 2021	دكتوراه		
تاريخ عام	ليسانس	علوم إنسانية تاريخ	علوم إنسانية واجتماعية
تاريخ الوطن العربي المعاصر	ماستر		
إدارة المؤسسات الوثائقية والمكتبات	ماستر		
تاريخ وسيط	دكتوراه		
تاريخ معاصر	دكتوراه		
تاريخ حديث	دكتوراه		
اتصال	ليسانس	علوم إنسانية _ الإعلام والاتصال	لغة وأدب عربي
علم اجتماع	ليسانس	علوم اجتماعية _ علم الاجتماع	
علم اجتماع التنظيم والعمل	ماستر	علوم اجتماعية _ علم النفس	
علم اجتماع التنظيم والعمل	دكتوراه		
علم النفس العيادي	ليسانس	دراسات لغوية	
علم النفس العيادي	ماستر		
علم النفس العيادي	دكتوراه		
لسانيات تطبيقية	ليسانس	دراسات أدبية	
لسانيات تطبيقية	ماستر		
لسانيات عامة	دكتوراه		
لسانيات عربية	دكتوراه		
أدب عربي	ليسانس	دراسات نقدية	
أدب عربي حديث ومعاصر	ماستر		
أدب جزائري: سرديات وتحليل الخطاب	دكتوراه		
نقد ودراسات أدبية	ليسانس	لغة فرنسية	
لغة فرنسية	ليسانس		
علوم اللغة	ماستر		

المصدر: بالاعتماد على البيانات المسلمة من قبل المركز الجامعي بركة

من الجدول أعلاه يتضح أن المركز الجامعي يتوفر على ثلاث معاهد وقسم كما يحتوي في أغلب المعاهد على الأطوار الثلاث: ليسانس ماستر ودكتوراه كما وتتعدد التخصصات المتوفرة بالمركز.

3. قراءة إحصائية لطلبة المركز الجامعي طور ليسانس

الجدول رقم 4: إحصائيات طلبة المركز الجامعي بركة طور ليسانس

الإجمالي	المجموع	السنة 3	السنة 2	السنة 1	التخصص	المعاهد
442	321	/	149	172	جذع مشترك	معهد الحقوق والعلوم الاقتصادية
	121	47	/	/	قانون خاص	
		74	/	/	قانون عام	

425	184	/	/	184	جذع مشترك	الاقتصاد	
	111	45	66	/	علوم التسيير		
	130	58	72	/	مالية ومحاسبة		
225	86	/	/	86	جذع مشترك	العلوم الإنسانية	معهد العلوم الإنسانية والاجتماعية
	139	83	56	/	تاريخ عام		
339	139	/	/	139	جذع مشترك	العلوم الاجتماعية	
	59	/	59	/	علم النفس		
	77	31	46	/	علم الاجتماع		
	64	64	/	/	علم النفس العيادي		
249	87	/	/	87	جذع مشترك	اللغة والأدب العربي	معهد الأدب واللغات
	88	49	39	/	لسانيات تطبيقية		
	74	38	36	/	أدب عربي		
309	89	39	26	24	جذع مشترك فرنسية	الفرنسية	
	220	73	59	88	جذع مشترك انجليزية	الإنجليزية	
113	113	/	26	66	إعلام آلي	الرياضيات والإعلام الآلي	قسم الرياضيات والإعلام الآلي
			21		الرياضيات		
2102	210	601	655	846	المجموع		

المصدر: بالاعتماد على البيانات المسلمة من قبل المركز الجامعي بركة

يوضح الجدول أعلاه ان عدد الطلبة في معهد الحقوق والعلوم الاقتصادية في طور ليسانس هو أكبر عدد لكل من الحقوق التي تقدر ب 442 والاقتصاد 425 ليالهما معهد العلوم الإنسانية والعلوم الاجتماعية بتعداد قسم العلوم الاجتماعية 339 وقسم العلوم الإنسانية 225 ثم معهد الأدب واللغات بحيث قسم الأدب بتعداد 249 وقسم اللغات قدر عددهم 309 في حين قسم الرياضيات والإعلام الآلي يأخذ التعداد الأقل 113.

4. قراءة إحصائية لطلبة المركز الجامعي الطور الماستر

الجدول رقم 5: إحصائيات الطلبة المركز الجامعي بركة طور الماستر

المعاهد	التخصص	ماستر 1	ماستر 2	المجموع	المجموع	2+1
معهد الحقوق والعلوم الاقتصادية	الحقوق	58	31	89	225	667
		54	38	92		
		44	/	44		
	الاقتصاد	66	28	94	247	672
		88	65	153		
معهد العلوم الإنسانية والعلوم الاجتماعية	العلوم الإنسانية	39	33	72	262	487
	الوطن العربي المعاصر	119	71	190		
	العلوم الاجتماعية	53	18	71	104	443
		علم النفس العيادي	18	15		
		98	98	196		569

	320	124	68	56	أدب عربي حديث ومعاصر	اللغة والأدب العربي	معهد الأدب واللغات
526	171	35	9	26	علوم النصوص الأدبية	فرنسية	
		72	31	41	تعليمية اللغات الأجنبية		
		64	27	37	علوم اللغة		
46	46	/	46	تعليمية اللغات الإنجليزية	الإنجليزية		
113					رياضيات	رياضيات	/
					إعلام آلي	والإعلام الآلي	
3477	1375	1375	532	843			المجموع

المصدر: بالاعتماد على البيانات المسلمة من قبل المركز الجامعي

يوضح الجدول أعلاه أن عدد الطلبة في معهد الحقوق والعلوم الاقتصادية في طور الماستر هو أكبر عدد لكل من الاقتصاد 672 والحقوق التي تقدر ب 667 ليايها معهد الأدب واللغات بحيث قسم الأدب بتعداد 569 وقسم اللغات قدر عددهم 526 ثم معهد العلوم الإنسانية والعلوم الاجتماعية بتعداد قسم العلوم الاجتماعية 443 وقسم العلوم الإنسانية 487 في حين قسم الرياضيات والإعلام الآلي يأخذ التعداد الأقل 113.

5. قراءة إحصائية لمجموع الأساتذة

الجدول رقم 6: إحصائيات الأساتذة بالمركز الجامعي بركة 2021/2022

المجموع	مساعد ب	مساعد أ	محاضر ب	محاضراً	أستاذ	الرتبة
143	13	20	52	52	6	العدد

المصدر: بالاعتماد على البيانات المسلمة من قبل المركز الجامعي بركة

يوضح الجدول أعلاه أن عدد الأساتذة حسب الرتبة أستاذ محاضر أ قدر عددهم 52 أساتذة، أما حاملي رتبة أستاذ محاضر ب والتي قدر عددهم 52 أما الأساتذة المساعدين فحسب رتبة أستاذ مساعد ا قدر عددهم 20 في حين رتبة أستاذ مساعد ب قدر عددهم 13 ليكون مجموع أساتذة المركز 143 أستاذ.

6. قراءة إحصائية للإداريين حسب الرتبة

الجدول رقم 7: إحصائيات الإداريين حسب الرتبة

المجموع	عقود ما قبل التشغيل	الأعوان المتعاقدين	الأعوان الإداريين	الأعوان
126	07	34	85	العدد

المصدر: بالاعتماد على بيانات مسلمة من قبل المركز الجامعي بركة

يوضح الجدول أعلاه أن عدد الأعوان الإداريين 85 عون ليلها 34 من الأعوان المتعاقدين ليكون عدد الأعوان ما قبل التشغيل 07 عون ليقدر مجموع جميع الأعوان 126.

7. قراءة إحصائية للبنية التحتية للمركز الجامعي سي الحواس بركة

الجدول رقم 8: البنية التحتية على مستوى المركز

المجموع	العدد	الطاقة الاستيعابية	نوع الهيكل
4	4	250	مدرجات
	5	30	قاعة المحاضرات، الأعمال الموجهة، الأعمال التطبيقية

34	7	38 إلى 40	قاعة المحاضرات، الأعمال الموجهة، الأعمال التطبيقية
	11	من 41 إلى 60	قاعة المحاضرات، الأعمال الموجهة، الأعمال التطبيقية
	5	من 61 إلى 80	قاعة المحاضرات، الأعمال الموجهة، الأعمال التطبيقية
	6	130	قاعة المحاضرات، الأعمال الموجهة، الأعمال التطبيقية
5	1	250	مكتبة مركزية
	1	20	قاعة مطالعة
	2	/	قاعة استعارة الكتب
	1	/	مكتب الأرشيف
4	2	20	مركز الحسابات
	1	/	مركز المساعدة النفسية CAPU
	1	/	مخبر بحث خاص بقسم الحقوق
6	2	30	قاعة الأساتذة
	1	20	قاعة الانترنت
	1	/	قاعة العلاج
	2	20	نادي الطلبة
7	1	/	مكتب نقابة الأساتذة
	2	/	مكتب تنظيمات الطلابية
	1	/	مكتب الصيانة
	3	/	مخزن
60	المجموع الهيكل البيداغوجية بالمركز		

المصدر: بالاعتماد على البيانات المسلمة من قبل المركز الجامعي بركة

يوضح الجدول أعلاه أن المركز الجامعي سي الحواس يحتوي على 4 مدرجات طاقة استيعابه 250 أما قاعة المحاضرات والأعمال الموجهة والتطبيقية فتوجد 34 قاعة ولكن اختلاف الأعداد حسب التخصيصات في حين توجد 1 كل من قاعة الانترنت ، مكتبة المركزية تسع 250 مقعد ، قاعة المطالعة تسع 20 مقعد ، مكتب الأرشيف مركز المساعدة النفسية CAPU، مخبر بحث خاص بقسم الحقوق، قاعة الانترنت تسع 20 مقعد ، قاعة العلاج، مكتب نقابة الأساتذة، مكتب الصيانة، كما يضم المركز الجامعي بركة على 2 من نادي الطلبة يسع 20 مقعد ، مكتب تنظيمات طلابية، قاعة الأساتذة تسع 30 مقعد ، مركز الحسابات، قاعة استعارة الكتب، و3 مخازن.

المطلب الثاني: إجراءات الدراسة

سيتم التطرق في هذا المطلب إلى مجتمع الدراسة وعينها ليتم الانتقال إلى عرض ظروف توزيع الاستبيان وأخيرا الصدق من خلال التطرق إلى الاتساق الداخلي والبنائي ثم ثبات الاستبيان من خلال حساب ألفا كرو نباخ التي يتم الحصول عليها بناء على مخرجات ال SPSS كالتالي:

1. مجتمع وعينة الدراسة

من اجل تحقيق أهداف الدراسة تم تصميم الاستبيان بالاعتماد على الإطار النظري والدراسات السابقة حيث قسم إلى أحدا عشر بعد تمثل أبعاد نظم المعلومات الإستراتيجية حيث البعد الأول يتعلق بالمدخلات نظم المعلومات يضمن دخول البيانات في المركز الجامعي والمشكل من 7 مؤشرات للقياس، البعد الثاني يتعلق بالعمليات التحويلية يضمن معالجة البيانات حيث يتكون من 6 مؤشرات للقياس، ثم بعد مخرجات النظام يضمن الحصول على المعلومات الإستراتيجية المشكلة أساسا من 5 مؤشرات للقياس، في حين بعد الكفاءة التشغيلية الذي يضمن جودة العمليات يتشكل من 3 مؤشرات، وبعد تشجيع الابتكار يضمن الإبداع في العمل يتشكل من 4 مؤشرات، بالإضافة إلى بعد بناء موارد المعلومات يضمن تحصيل المعلومات المشكل من 4 مؤشرات للقياس، بعد المتطلبات التكنولوجية التي تضمن وجود أجهزة ونظم آلية تحتوي على 5 مؤشرات كما يتشكل بعد التنظيمي أيضا على 5 مؤشرات حيث تضمن تسيير الأفضل في المؤسسة، وأيضا بعد القيمة المضافة يتشكل من 5 مؤشرات أيضا، أما بعد القيمة المحدثة وبعد الأداء الفردي للموظف فقد يتشكل من 4 مؤشرات للقياس من جانب آخر تم الاعتماد على سلم ليكرت الخماسي للإجابة على أسئلة الاستبيان ليتم في الأخير توزيعها على عينة الدراسة المأخوذة من مجتمع الدراسة المتمثلة في الإدارة العليا للمركز الجامعي بريكة سي الحواس حيث تم توزيع 38 استبيان على عينة من نواب مدير المركز ومسؤول خلية ضمان الجودة واخلاقيات المهنة...؛

من اجل قياس مدى تطبيق نظم المعلومات الإستراتيجية من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة تم توزيع الاستبيان على عينة من الإداريين المركز الجامعي بريكة حيث جاءت الاستبيانات القابلة لتحليل 38 كالتالي:

الجدول رقم (09): الاستبيان الموزع

الملغى	الصالح	المسترجع	الاستبيان الموزع	المؤسسة
0	39	39	45	المركز الجامعي بريكة

المصدر: من اعداد الطالبين بالاعتماد على نتائج عملية توزيع الاستبيان

بعد تجميع البيانات ثم معالجتها باستخدام برنامج SPSS الإصدار 26، حيث قمنا في البداية بحساب الاتساق الداخلي والبنائي لتحقق من صدق أداة القياس ليتم الانتقال إلى حساب معامل ألفا كرو نباخ للتحقق من ثبات أداة القياس المستخدمة ومدى الترابط بين أسئلة الاستبيان.

2. صدق الاستبيان

بعد تصميم الاستبيان تم صياغته في شكل الأولي والموجه إلى مجموعة من الأساتذة بغرض تحكيمه تم توجيه الاستبيان إلى 11 أستاذ عبر البريد الإلكتروني من جامعات مختلفة، في فترة أسبوع تلقينا الردود إيجابية من أستاذين من جامعة مسيلة، وثلاث أساتذة من المركز الجامعي سي الحواس بريكة، أما الباقي فلم نتلقى منهم أي

رد، وعليه تم تحكيم الاستبيان من طرف 5 أساتذة، وتمت الاستجابة لأرائهم والعمل بمقترحاتهم وإجراء ما يلزم من حذف وتعديل وإضافة، وبذلك خرجنا بالاستبانة في صورتها النهائية القابلة لتوزيع على عينة الدراسة؛ كما سيتم إجراء مجموعة من الاختبارات الإحصائية كالاتساق الداخلي والبنائي كما يلي:

- الاتساق الداخلي لأداة الدراسة

صدق الاتساق الداخلي لعبارات الاستبيان تم حساب الاتساق الداخلي لعبارات كل الاستبيان على عينة الدراسة الاستطلاعية والبالغ عددها 37 فرد وذلك بحساب معامل الارتباط بين كل عبارة والدرجة الكلية للمحور التابعة لها من هنا كانت نتائج الاتساق الداخلي لأبعاد نظم المعلومات الإستراتيجية كالتالي:

الجدول رقم 10: الاتساق الداخلي لبعدها المدخلات لنظم المعلومات الإستراتيجية

النتيجة	SIG	بيرسون	البعدها المدخلات
دال	000	0.732	يتوفر المركز على بيانات تخص النشاطات العلمية التي ينفذها موظفو المركز
دال	000	0.731	يتوفر المركز على بيانات تتعلق بالنشاطات الترويجية لخدمات المركز
دال	000	0.754	يتوفر المركز على بيانات تخص تسيير الموارد البشرية (مصلحة الموظفين)
دال	000	0.730	يتوفر المركز على بيانات تخص إدارة شؤون التمويل (قسم المالية)
دال	000	0.882	يتوفر المركز على بيانات تخص عمليات البحث والتطوير
دال	000	0.554	يتوفر المركز على بيانات تتعلق بالعلاقات الخارجية للمركز
دال	0.005	0.458	يتوفر المركز على بيانات مفصلة ومحدثة تخص طلبة

المصدر: مخرجات برنامج SPSS.. V21. بالاعتماد على إجابة عينة الدراسة

بناء على ما تم عرضه في الجدول أعلاه فإنه يتضح أن معامل ارتباط بيرسون بين كل مؤشر من مؤشرات محور المدخلات، والمعدل الكلي لمؤشراته جاءت محصورة بين 0.458 و0.882، وقيمة SIG اقل من المستوى الدالة 0.05 بمعنى أن المعاملات دالة إحصائياً عند المستوى 5% وعليه يمكن القول أن هناك ارتباط قوي بين بعد مدخلات النظام ومؤشراته، أي مؤشرات محور المدخلات تتصف بالصدق والاتساق الداخلي لما صممت لقياسه.

الجدول رقم 11: الاتساق الداخلي لبعدها العمليات لنظم المعلومات الإستراتيجية

النتيجة	SIG	بيرسون	بعدها العمليات
دال	000	0.900	يملك المركز أليات لتحويل قاعدة بياناته إلى معلومات مفيدة
دال	000	0.872	يعمل المركز على فهرسة قاعدة بياناته لتسهيل استخدامها المستقبلي
دال	000	0.847	يتم تحديث البيانات وفقاً للمتغيرات البيئية (الداخلية والخارجية)
دال	000	0.891	يتم الحصول على المعلومات المخزنة في الوقت عند الحاجة إليها
دال	000	0.778	يتم الحصول على المعلومات المخزنة بطريقة سهلة وبسيطة
دال	001	0.782	يتم الحصول على المعلومات بأشكال مختلفة " التقارير، الرسوم البيانية "

المصدر: مخرجات برنامج SPSS.. V21. بالاعتماد على إجابة عينة الدراسة

من خلال الجدول السابق فإنه يتضح أن معامل ارتباط بيرسون بين كل مؤشر من مؤشرات محور العمليات التحويلية والمعدل الكلي لمؤشراته جاءت محصورة بين 0.778 و0.900، كما أن قيمة SIG اقل من المستوى الدالة

0.05 بمعنى أن المعاملات دالة إحصائياً عند المستوى 5% وعليه يمكن القول أن هناك ارتباط قوي بين العمليات التحويلية للنظام ومؤشراته، أي مؤشرات محور العمليات تتصف بالصدق والاتساق الداخلي لما صممت لقياسه؛

الجدول رقم 12: الاتساق الداخلي لبعدها المخرجات لنظم المعلومات الإستراتيجية

النتيجة	SIG	بيرسون	بعد المخرجات
دال	000	0.859	يوفر المركز معلومات دقيقة تخفض مستوى الغموض لدى الأطراف ذات الصلة
دال	000	0.868	شمولية معلومات المركز تغطي البيئتين الداخلية والخارجية
دال	000	0.839	كمية المعلومات كبيرة تكفي لتلبية احتياجات كافة المستويات الإدارية
دال	000	0.892	يوفر المركز المعلومات للمستفيدين (أصحاب المصلحة) في الوقت المناسب
دال	000	0.891	يوفر المركز المعلومات للمستفيدين (أصحاب المصلحة) بالجودة المناسبة

المصدر: مخرجات برنامج SPSS.V.21 بالاعتماد على إجابة عينة الدراسة

من خلال الجدول أعلاه فإنه يتضح أن معامل ارتباط بيرسون بين كل مؤشر من مؤشرات محور المخرجات والمعدل الكلي لمؤشراته جاءت محصورة بين 0.839 و0.892، وقيمة SIG أقل من المستوى الدالة 0.05 بمعنى أن المعاملات دالة إحصائياً عند المستوى 5% وعليه يمكن القول أن هناك ارتباط قوي بين المخرجات النظام ومؤشراته، أي مؤشرات محور المخرجات تتصف بالصدق والاتساق الداخلي لما صممت لقياسه؛

الجدول رقم 13: الاتساق الداخلي لبعدها الكفاءة التشغيلية لنظم المعلومات الإستراتيجية

النتيجة	SIG	بيرسون	بعد الكفاءة التشغيلية
دال	000	0.922	تتوافر لدى المركز شبكة اتصالات فعالة لخدمة نظم المعلومات
دال	000	0.909	يتوافر المركز على نظام معلومات يخدم مصلحة المركز على المدى البعيد
دال	000	0.791	يساهم نظام المعلومات في تحسين أداء المركز الجامعي على المدى البعيد

المصدر: مخرجات برنامج SPSS.V.21 بالاعتماد على إجابة عينة الدراسة

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن معاملات ارتباط بيرسون بين كل مؤشر من مؤشرات بعد الكفاءة التشغيلية ومعدل بيرسون للمؤشرات دالة إحصائياً، حيث جاءت قيمته محصورة بين 0.791 و0.922، وقيمة SIG أقل من المستوى الدالة 0.05 بمعنى أن المعاملات دالة إحصائياً عند المستوى 5% ومنه يمكن القول أن هناك ارتباط قوي بين الكفاءة التشغيلية للنظام ومؤشراته، أي مؤشرات البعد تتصف بالصدق والاتساق الداخلي لما صممت لقياسه؛

الجدول رقم 14: الاتساق الداخلي لبعدها تشجيع الابتكار لنظم المعلومات الإستراتيجية

النتيجة	SIG	بيرسون	بعد تشجيع الابتكار
دال	000	0.859	يطور المركز نظام معلوماته بالاعتماد على الخبرات والمهارات الموجودة
دال	000	0.864	يخصص المركز مبالغ كافية لجهود البحث والتطوير
دال	000	0.858	يساعد نظام معلومات المركز في استحداث طرق عمل ذات تكلفة أقل
دال	000	0.893	يساعد نظام معلومات المركز في استحداث طرق عمل تحقق أهدافه

المصدر: مخرجات برنامج SPSS.V.21 بالاعتماد على إجابة عينة الدراسة

من خلال الجدول السابق يتضح أن معاملات ارتباط بيرسون بين كل مؤشر من مؤشرات بعد تشجيع الابتكار والمعدل الكلي لمؤشراته جاءت محصورة بين 0.858 و0.893، كما أن قيمة مستوى المعنوية SIG اقل من مستوى دلالة 0.05، بمعنى أن المعاملات دالة إحصائياً عند مستوى 5% وعليه يمكن القول انه هناك ارتباط قوي بين التشجيع الابتكار ومؤشراته، وان كل المؤشرات دالة ويمكن الاعتماد عليها في قياس مدى تطبيق تشجيع الابتكار أي مؤشرات البعد تتصف بالصدق والاتساق الداخلي لما صممت لأجله؛

الجدول رقم 15: الاتساق الداخلي لبعد بناء موارد المعلومات لنظم المعلومات الإستراتيجية

النتيجة	SIG	بيرسون	بعد بناء موارد المعلومات
دال	000	0.832	يولي المركز اهتمام بالغ لبناء قاعدة البيانات
دال	000	0.891	يوفر المركز قاعدة بيانات عن بيئته الداخلية والخارجية
دال	000	0.892	يسمح نظام معلومات المركز بمتابعة التغيرات في الحاجات الإدارية
دال	000	0.868	لدى المركز نظام المعلومات ذو كفاءة لموارده البشرية

المصدر: مخرجات برنامج SPSS.V.21 بالاعتماد على إجابة عينة الدراسة

بناء على الجدول أعلاه يتضح أن معاملات ارتباط بيرسون بين كل مؤشر من مؤشرات بعد بناء موارد المعلومات والمعدل الكلي لمؤشراته جاءت محصورة بين 0.832 و0.892، كما تبين أن قيمة مستوى المعنوية SIG اقل من مستوى دلالة 0.05، بمعنى أن المعاملات دالة إحصائياً عند مستوى 5% وعليه يمكن القول انه هناك ارتباط قوي بين بناء موارد المعلومات ومؤشراته، وان كل المؤشرات دالة ويمكن الاعتماد عليها في قياس بناء موارد المعلومات، أي مؤشرات البعد تتصف بالصدق والاتساق الداخلي لما صممت لأجله؛

الجدول رقم 16: الاتساق الداخلي لبعد التكنولوجيا لنظم المعلومات الاستراتيجية

النتيجة	SIG	بيرسون	بعد التكنولوجيا
دال	000	0.805	لدى المركز أجهزة وبرمجيات للحصول على المعلومات الجديدة باستمرار
دال	000	0.820	يوفر المركز شبكة اتصالات حديثة لخدمة نظام المعلومات الاستراتيجي
دال	000	0.820	تمتاز الشبكات في نظام المعلومات بسهولة الاستخدام لكل الموظفين
دال	000	0.914	لدى المركز برمجيات متطورة تساعده في اتخاذ القرارات
دال	000	0.756	يعتمد المركز على برامج تبادل الملفات تسهل انتقال المعلومات بين الموظفين

المصدر: مخرجات برنامج SPSS.V.21 بالاعتماد على إجابة عينة الدراسة

بناء على الجدول أعلاه يتضح أن معاملات ارتباط بيرسون بين كل مؤشر من مؤشرات بعد المتطلبات التكنولوجية والمعدل الكلي لمؤشراته جاءت محصورة بين 0.756 و0.914، كما تبين أن قيمة مستوى المعنوية SIG اقل من مستوى دلالة 0.05، بمعنى أن المعاملات دالة إحصائياً عند مستوى 5% وعليه يمكن القول انه هناك ارتباط قوي بين المتطلبات التكنولوجية ومؤشراته، وان كل المؤشرات دالة ويمكن الاعتماد عليها في قياس المتطلبات التكنولوجية، أي مؤشرات البعد تتصف بالصدق والاتساق الداخلي لما صممت له؛

الجدول رقم 17: الاتساق الداخلي لبعدها المتطلبات التنظيمية لنظم المعلومات الإستراتيجية

النتيجة	SIG	بيرسون	بعدها المتطلبات التنظيمية
دال	000	0.704	تدعم المعلومات في المركز عملية اتخاذ القرارات
دال	000	0.826	يوفر المركز خطة عمل لنظم المعلومات تندمج مع الاستراتيجيات العامة له
دال	000	0.901	تعتمد الإدارة العليا في اتخاذها للقرارات على نظم المعلومات الإستراتيجية
دال	000	0.866	تساهم الإدارة العليا في عمليات بناء نظم المعلومات الإستراتيجية
دال	000	0.685	يساهم الموظفون في بناء وتطوير نظم المعلومات في المركز الجامعي

المصدر: مخرجات برنامج SPSS.V21. بالاعتماد على إجابة عينة الدراسة

بناء على الجدول أعلاه يتضح أن معاملات ارتباط بيرسون بين كل مؤشر من مؤشرات بعدها المتطلبات التنظيمية والمعدل الكلي لمؤشراته جاءت محصورة بين 0.704 و0.901، كما تبين أن قيمة مستوى المعنوية SIG اقل من مستوى دلالة 0.05، بمعنى أن المعاملات دالة إحصائياً عند مستوى 5% وعليه يمكن القول انه هناك ارتباط قوي بين المتطلبات التنظيمية ومؤشراتها، وان كل المؤشرات دالة ويمكن الاعتماد عليها في قياس المتطلبات التنظيمية، أي مؤشرات البعد تتصف بالصدق والاتساق الداخلي لما صممت لقياسه؛

الجدول رقم 18: الاتساق الداخلي لبعدها القيمة المضافة لنظم المعلومات الإستراتيجية

النتيجة	SIG	بيرسون	بعدها القيمة المضافة
دال	000	0.782	يستخدم نظام المعلومات الإستراتيجي في أنشطة المركز
دال	000	0.840	نظام المعلومات الإستراتيجي يتوافق مع احتياجات المستخدم المتوقعة
دال	000	0.882	يساهم نظام المعلومات الاستراتيجي في تقليل أخطاء العمل
دال	000	0.811	يساهم نظام المعلومات الاستراتيجي في صناعة القرار المناسب
دال	000	0.774	يتوفر نظام المعلومات الاستراتيجي المعلومات في المركز وقت الحاجة اليها

المصدر: مخرجات برنامج SPSS.V.21 بالاعتماد على إجابة عينة الدراسة

من خلال الجدول يتضح أن معاملات ارتباط بيرسون بين كل مؤشر من مؤشرات بعدها القيمة المضافة والمعدل الكلي لمؤشراته جاءت محصورة بين 0.774 و0.882، كما تبين أن قيمة مستوى المعنوية SIG اقل من مستوى دلالة 0.05، بمعنى أن المعاملات دالة احصائياً عند مستوى 5% وعليه يمكن القول انه هناك ارتباط قوي بين القيمة المضافة ومؤشراتها، وان كل المؤشرات دالة ويمكن الاعتماد عليها في قياس القيمة المضافة المحصلة من النظام، أي مؤشرات البعد تتصف بالصدق والاتساق الداخلي لما صممت لقياسه؛

الجدول رقم 19: الاتساق الداخلي لبعدها القيمة المحدثة لنظم المعلومات الإستراتيجية

النتيجة	SIG	بيرسون	بعدها القيمة المحدثة للمعلومة الإستراتيجية
دال	000	0.847	يملك المركز أساليب حديثة في حصوله على البيانات اللازمة للعمليات
دال	000	0.861	يستخدم نظام المعلومات الإستراتيجي بالمركز أجهزة وبرمجيات متطورة
دال	000	0.768	نظام المعلومات يتيح للمستخدمين الاستفادة من المعلومات المستحدثة
دال	000	0.746	يسهل نظام المعلومات الاستراتيجي عمليات انجاز الأنشطة

المصدر: مخرجات برنامج SPSS.V.21 بالاعتماد على إجابة عينة الدراسة

من خلال الجدول أعلاه يتضح ان معاملات ارتباط بيرسون بين كل مؤشر من مؤشرات بعد القيمة المحدثة والمعدل الكلي لمؤشراته جاءت محصورة بين 0.746 و0.861، كما تبين أن قيمة مستوى المعنوية SIG اقل من مستوى دلالة 0.05، بمعنى أن معاملات دالة إحصائياً عند مستوى 5% وعليه يمكن القول انه هناك ارتباط قوي بين القيمة المحدثة و مؤشراتهما، وان كل المؤشرات دالة ويمكن الاعتماد عليها في قياس مدى استحداث الأنظمة في المركز، أي مؤشرات البعد تتصف بالصدق والاتساق الداخلي لما صممت لأجله؛

الجدول رقم 20: الاتساق الداخلي لبعد الأداء الفردي لنظم المعلومات الإستراتيجية

النتيجة	SIG	بيرسون	بعد الأداء الفردي
دال	000	0.935	يساهم نظام المعلومات الإستراتيجي في رفع مستوى أداء الموظف
دال	000	0.920	يمكن نظام المعلومات الاستراتيجي الموظفين من التميز في أدائهم
دال	000	0.905	توفر نظم المعلومات الإستراتيجية برامج تدريبية لزيادة فاعلية وكفاءة الموظفين
دال	000	0.904	يوفر نظام المعلومات برامج للموظفين تسهل التواصل مع الطلبة باستمرار

المصدر: مخرجات برنامج SPSS.V.21 بالاعتماد على إجابة عينة الدراسة

من خلال الجدول أعلاه يتضح أن معاملات ارتباط بيرسون بين كل مؤشر من مؤشرات بعد القيمة المحدثة والمعدل الكلي لمؤشراته جاءت محصورة بين 0.904 و0.935، كما تبين أن قيمة مستوى المعنوية SIG اقل من مستوى دلالة 0.05، بمعنى أن معاملات دالة إحصائياً عند مستوى 5% وعليه يمكن القول انه هناك ارتباط قوي بين الأداء الفردي ومؤشراتهما، وان كل المؤشرات دالة ويمكن الاعتماد عليها في قياس مدى مساهمة النظام في الأداء الفردي، أي مؤشرات البعد تتصف بالصدق والاتساق الداخلي لما صممت لأجله؛

- الاتساق البنائي

صدق الاتساق البنائي هو أحد مقاييس صدق أداة الدراسة، يهدف إلى قياس مدى تحقق الأهداف التي الأداة بلوغها، ويظهر صدق الاتساق البنائي مدى ارتباط كل بعد من أبعاد الدراسة بالمعدل الكلي لعبارات الاستبانة مجتمعة وعليه سيتم عرض النتائج المتحصل عليها كالآتي:

الجدول رقم 21: الاتساق البنائي لأبعاد نظم المعلومات الإستراتيجية

النتيجة	SIG	بيرسون	أبعاد نظم المعلومات الإستراتيجية
دال	0,000	0,800	بعد المدخلات
دال	0,000	0,845	بعد العمليات التحويلية
دال	0,000	0,850	بعد المخرجات
دال	0,000	0,786	بعد الكفاءة التشغيلية
دال	0,000	0,780	بعد تشجيع الابتكار
دال	0,000	0,841	بعد بناء موارد المعلومات
دال	0,000	0,831	بعد المتطلبات التكنولوجية
دال	0,000	0,863	بعد التنظيمي
دال	0,000	0,884	بعد القيمة المضافة للمعلومات الإستراتيجية
دال	0,000	0,874	بعد القيمة المحدثة للمعلومات الإستراتيجية

بعد الأداء الفردي للموظف	0,569	0,000	دال
--------------------------	-------	-------	-----

المصدر: مخرجات برنامج SPSS بالاعتماد على إجابات عينة الدراسة.

من خلال الجدول نجد أن معاملات الارتباط بين كل بعد من أبعاد نظم المعلومات الإستراتيجية والمعدل الكلي لمحورها محصور بين 0.569 و 0.884 وقيمة SIG اقل من مستوى دلالة 0.05، بمعنى أن الأبعاد دالة إحصائياً عند 5 % وبالتالي هناك ارتباط قوي بين نظم المعلومات الإستراتيجية وأبعادها، هذا ما يؤكد على أن أبعاد الاستبانة صادقة ومتسقة بنائياً.

3. ثبات الاستبيان

بعد عرض أهم النتائج المتعلقة بصدق الاستبيان والتحقق من صدقه، سيتم قياس مدى ثبات أداة القياس المعتمدة وكذا ثبات أبعاد الدراسة من خلال معامل الثبات ألفا كرومباخ كما يلي:

الجدول رقم 22: الفا كرو نباخ لأبعاد نظم المعلومات الإستراتيجية

إبعاد نظم المعلومات الإستراتيجية	المؤشرات	ألفا كرو نباخ
بعد المدخلات	7	0,810
بعد العمليات التحويلية	6	0,920
بعد المخرجات	5	0,915
بعد الكفاءة التشغيلية	3	0,849
بعد تشجيع الابتكار	4	0,890
بعد بناء موارد المعلومات	4	0,891
بعد المتطلبات التكنولوجية	5	0,874
بعد التنظيمي	5	0,855
بعد القيمة المضافة للمعلومات الإستراتيجية	5	0,871
بعد القيمة المحدثة للمعلومات الإستراتيجية	4	0,821
بعد الأداء الفردي للموظف	4	0,936
مجموع	52	0,946

المصدر: مخرجات برنامج SPSS.v.21 بالاعتماد على إجابات عينة الدراسة.

بناء على ما جاء في الجدول أعلاه نجد أن قيمة معامل الفا كرو نباخ لجميع أبعاد نظم المعلومات الإستراتيجية محصورة بين 0.810 و 0.936 وهي تفوق 0.6 وعليه يمكن القول أن هنالك ارتباط وثيق وقوي بين المؤشرات والأبعاد، وهذا يؤدي أن أبعاد نظم المعلومات الإستراتيجية ثابتة، كما تبين أن معامل الثبات ألفا كرو نباخ الكلي لنظم المعلومات الإستراتيجية يقدر 0.946 وعليه يمكن الاعتماد عليها في قياس المفهوم؛

كما وتجدر الإشارة إلى أن قيمة معامل ألفا كرو نباخ كلما اقتربت من 1 مما يشير على أن قيمة الثبات عالية واكبر من الحد الأدنى 0.6 فإننا نستنتج أن أداة الدراسة المصممة لحل المشكلة المطروحة ثابتة في جميع عباراتها وأبعادها المتمثلة في: بعد المدخلات بعد العمليات، بعد المخرجات، بعد الكفاءة التشغيلية، بعد تشجيع الابتكار، بعد بناء الموارد المعلومات، بعد المتطلبات التكنولوجية، بعد التنظيمي، بعد القيمة المضافة للمعلومات الإستراتيجية، بعد القيمة المحدثة، بعد الأداء الفردي، وبهذا فان الأبعاد كلها صالحة لقياس ما صممت لأجله.

المبحث الثاني: عرض نتائج الدراسة ومناقشتها

من خلال هذا المبحث سيتم عرض نتائج الإحصائيات الوصفية للبيانات الشخصية والوظيفية، ليتم بعدها عرض الإحصائيات الوصفية لمحاور الدراسة كالتالي:

المطلب الأول: نتائج الإحصائيات الوصفية للبيانات الشخصية والوظيفية

الجدول رقم 23: تحليل الوصفي للبيانات الشخصية والوظيفية

توزيع الأفراد المستجوبين حسب النوع									
انثى					ذكر				
%		العدد		%		العدد			
45.9		17		54.1		20			
توزيع الأفراد المستجوبين حسب المستوى التعليمي									
أخرى		دكتور		متحصل على شهادة الماستر		شهادة الليسانس		غير متحصل على شهادة	
%		العدد		%		العدد		%	
8.1		3		21.6		8		43.2	
16		5		13.5		8.1		3	
توزيع الأفراد حسب الخبرة المهنية									
أقل من عشر سنوات			من 10 سنوات الى 20 سنة			أكثر من 20 سنة			
%		العدد		%		العدد		%	
56.8		21		35.1		13		8.1	
توزيع الأفراد حسب الدرجة الوظيفية									
اداري		أخرى		أستاذ		نائب مدير معهد			
%		العدد		%		العدد		%	
74.8		29		8.1		3		2.7	
1		1		2.7		1		2.7	

المصدر: بناء على مخرجات برنامج SPSS.v.21 بالاعتماد على إجابات عينة الدراسة

بناء على الجدول تشير النتائج التي توصلت إليه الدراسة حسب النوع أن نسبة 54.1% من إجمالي العينة من الذكور مقابل 45.9% من الإناث، وهذا يشير إلى وجود عنصر الرجال في المركز الجامعي بريقة أكبر من عنصر النساء، قد يعود هذا إلى وصول الاستبيان حسب عينة الدراسة وهي الإدارة العليا إلى فئة الرجال أكثر من فئة النساء كما وقد يكون السبب سياسة التوظيف المعتمدة في المركز الجامعي بريقة؛

كما تشير أيضا النتائج التي توصلت إليها الدراسة حسب المستوى التعليمي أن نسبة من حاملي الشهادة ماستر 21.6% ويقدر عددهم ب 16 شخص بالمقابل 8 يحملون شهادة الدكتوراه بنسبة 21.6% ثم تليها 5 يحملون شهادة ليسانس بنسبة 13.5%، أما بالنسبة لغير حاملين لشهادة جامعية فقد عددهم ب 3 أشخاص بنسبة 8.1%، وذلك بسبب توجيه المسؤولين الكبار الإجابة على الاستبيان للأمانة لضيق الوقت

فيما يخص النتائج حسب الخبرة الوظيفية فنجد أن 65.8% من المستجوبين والذي بلغ عددهم 21 لديهم خبرة أقل من 10 سنوات، بالمقابل نسبة 35.1% حيث قدر عددهم 13 مستجوب لديهم خبرة من 10 سنوات إلى 20

سنة، تليها نسبة 8.1% من المستجوبين الذي قدر عددهم 3 أشخاص، قد تشير هذه إلى أن المركز الجامعي بريكة قد يعكس المهارة والقدرة وكفاءة عالية التي يتميز بها أفراد المركز الجامعي بالسنوات التي يكتسب خلالها الموظفون المعرفة والخبرة في تطوير عملية صنع القرار؛

كما وتشير النتائج حسب الدرجة الوظيفية أن أكبر نسبة تعود إلى الإداريين بنسبة 74.8% حيث قدر عددهم 29 مستجوب، تليها مسؤوليات أخرى كأخلاقيات المهنة وخليّة ضمان الجودة بنسبة 8.1% بعدد 3 مستجوبين ثم يليه كل من أستاذ ونائب مدير بنسبة 2.7% فنلاحظ أن المستجوبين كان من مختلف المستويات الإدارية، وهو يعتبر مؤشر جيد أي عدم حصر الاستبيان لفئة مخصصة، والنسب تشير إلى قيم منطقية وذلك انه كلما توجهنا نحو قمة الهرم كلما قل عدد الموظفين، فهذا الخبرة والكفاءة لها دور كبير في تولي هذه المناصب.

المطلب الثاني: نتائج الإحصائيات الوصفية لأبعاد الدراسة

فيما يلي سيتم عرض الإحصائيات الوصفية لمحور نظم المعلومات الإستراتيجية بأبعادها 11

1. الإحصائيات الوصفية لأبعاد نظم المعلومات الإستراتيجية

الجدول رقم 24: الإحصائيات الوصفية لبعدها المدخلات

الانحراف	المتوسط	مج	غير موافق بشدة.....موافق بشدة						العبارات
1.301	3.31	37	6	13	7	4	5	ك	يتوفر المركز على بيانات تخص نشاطات العلمية التي ينفذها موظفو المركز
		94.6	16.2	35.1	18.9	10.8	13.5	%	
1.416	3.22	37	8	9	9	3	7	ك	يتوفر المركز على بيانات تتعلق بالنشاطات الترويجية لخدمات المركز
		97.3	21.6	24.3	24.3	8.1	18.9	%	
1.054	4.00	37	14	14	5	3	1	ك	يتوفر المركز على بيانات تخص تسيير الموارد البشرية (مصلحة الموظفين)
		100	37.8	37.8	13.5	8.1	2.7	%	
1.231	3.50	37	9	11	7	7	2	ك	يتوفر المركز على بيانات تخص إدارة شؤون التمويل (قسم المالية)
		97.3	24.3	29.7	18.9	18.9	5.4	%	
1.264	3.06	37	5	9	10	7	5	ك	يتوفر المركز على بيانات تخص عمليات البحث والتطوير
		97.3	13.5	24.3	27.0	18.5	13.5	%	
1.320	3.53	37	10	11	7	4	4	ك	يتوفر المركز على بيانات تتعلق بالعلاقات الخارجية للمركز
		97.3	27.0	29.7	18.9	10.8	10.8	%	
1.134	3.97	37	15	11	5	4	1	ك	يتوفر المركز على بيانات مفصلة ومحدثة تخص طلبية
		97.3	40.5	29.7	13.5	10.8	2.7	%	
1.245	3.51	المجموع							

المصدر: مخرجات برنامج SPSS.V.21 بالاعتماد على إجابة عينة الدراسة

من خلال الجدول يتضح أن متوسط إجابات أفراد عينة الدراسة حول واقع تطبيق بعد مدخلات نظم المعلومات في المركز الجامعي بريكة محل الدراسة تتراوح بين 3.06 و4.00 حيث اغلب الإجابات أكدت أن المركز يتوفر على بيانات تخص تسيير الموارد البشرية (مصلحة الموظفين) وهو المتوسط الوحيد المرتفع جدا؛

يتوفر المركز على بيانات مفصلة ومحدثة تخص طلبة، كما يتوفر على بيانات تتعلق بالعلاقات الخارجية للمركز، وبيانات تخص إدارة شؤون التمويل (قسم المالية)، وأيضا يتوفر على بيانات تخص النشاطات العلمية التي ينفذها موظفو المركز، وبيانات تتعلق بالنشاطات الترويجية لخدمات المركز، بالإضافة إلى توفر بيانات تخص عمليات البحث والتطوير، بمتوسطات منخفضة على التوالي: 3.97، 3.53، 3.50، 3.31، 3.22، 3.06، هذا ما يبين أن مستوى الأداء متوسط بخصوص المدخلات؛ أما الانحرافات المعيارية كانت نسبها اقل من المتوسطات في كل المؤشرات، وهذا ما يوضح اتساق إجابات أفراد العينة بالنسبة للمدخلات مما يعطي واقعية أكبر لنتائج الدراسة.

الجدول رقم 25: الإحصائيات الوصفية لبعدها العمليات التحويلية

الانحراف	المتوسط	مج	غير موافق بشدة.....موافق بشدة					العبارات	
1.134	3.14	37	2	15	11	4	5	ك	يملك المركز آليات لتحويل قاعدة بياناته إلى معلومات مفيدة
		100	5.4	40.5	29.7	10.8	13.5	%	
1.245	3.22	37	7	8	10	8	3	ك	يعمل المركز على فهرسة قاعدة البيانات لتسهيل استخدامها المستقبلي
		97.3	18.9	21.6	27.0	21.6	8.1	%	
1.097	3.27	37	3	15	12	3	4	ك	يتم تحديث المعلومات وفق لمتغيرات البيئية (الداخلية والخارجية)
		100	8.1	40.5	32.4	8.1	10.8	%	
1.055	3.53	37	4	19	8	2	3	ك	يتم تحديث المعلومات وفق لمتغيرات البيئية (الداخلية والخارجية)
		97.3	10.8	51.4	21.6	5.4	8.1	%	
1.134	3.03	37	2	12	12	5	5	ك	يتم الحصول على المعلومات المخزنة بطريقة سهلة وبمبسطة
		97.3	5.4	32.4	32.4	13.5	13.5	%	
1.134	3.03	37	2	13	9	8	4	ك	يتم الحصول على المعلومات بأشكال مختلفة "التقارير، الرسوم البيانية.."
		97.3	5.4	35.1	24.3	21.6	10.8	%	
1.133	3.20	المجموع							

المصدر: مخرجات برنامج SPSS.V.21 بالاعتماد على إجابة عينة الدراسة

يشير الجدول أعلاه إلى أن متوسط إجابات أفراد عينة الدراسة حول واقع تطبيق العمليات التحويلية بالمركز الجامعي بريقة محل الدراسة تتراوح بين 3.53 و3.03 حيث اغلب الإجابات تبين انه يتم الحصول على المعلومات المخزنة في الوقت عند الحاجة إليها، كما يتم تحديث البيانات وفقا للمتغيرات البيئية (الداخلية والخارجية) بمتوسطات تقدر ب 3.53 و3.27ع على التوالي وتعتبر متوسطات فاقت المتوسط؛

يعمل المركز على فهرسة قاعدة بياناته لتسهيل استخدامها المستقبلي، كما يملك المركز آليات لتحويل قاعدة بياناته إلى معلومات مفيدة، ويتم الحصول على المعلومات المخزنة بطريقة سهلة وبمبسطة، وتكون أيضا هذه المعلومات في أشكال مختلفة "التقارير، الرسوم، البيانية..." بمتوسطات منخفضة 3.22، 3.14، 3.03، 3.03 وهذا ما يدل على فعالية العمليات التحويلية لنظام المعلومات؛ أما فيما يخص الانحرافات المعيارية فجاءت اغلبها منخفضة وعليها يمكن القول أن إجابات وآراء عينة الدراسة تتصف بالاتساق على مستوى كل الفئات المستجوبة؛

الجدول رقم 26: الإحصائيات الوصفية لبعدها المخرجات

الانحراف	المتوسط	مج	غير موافق بشدة.....موافق بشدة					العبارات
----------	---------	----	-------------------------------	--	--	--	--	----------

1.214	3.11	37	4	11	11	5	5	ك	يتوفر المركز على معلومات دقيقة تخفض مستوى الغموض لدى الأطراف ذات الصلة
		97.3	10.8	29.7	29.7	13.5	13.5	%	
0.971	3.17	37	1	15	11	7	2	ك	شمولية معلومات تغطي البيئتين الداخلية والخارجية
		97.3	2.7	40.5	29.7	18.9	5.4	%	
1.204	2.92	37	1	15	6	8	6	ك	كمية المعلومات كبيرة تكفي لتلبية احتياجات كافة المستويات الإدارية
		97.3	2.7	40.5	16.2	21.6	16.2	%	
1.065	3.24	37	1	20	6	7	3	ك	يوفر المركز المعلومات للمستفيدين (أصحاب المصلحة) في الوقت المناسب
		100	2.7	54.1	16.2	18.9	8.1	%	
1.125	3.11	37	1	18	6	8	4	ك	يوفر المركز المعلومات للمستفيدين (أصحاب المصلحة) بالجودة المناسبة
		100	2.7	48.6	16.2	21.6	10.8	%	
1.115	3.11	المجموع							

المصدر: مخرجات برنامج SPSS.V.21 بالاعتماد على إجابة عينة الدراسة

يشير الجدول إلى أن متوسط إجابات أفراد عينة الدراسة حول مخرجات نظم المعلومات بالمركز الجامعي بركة محل الدراسة تتراوح بين 2.92 و 3.24 حيث اغلب الإجابات جاءت حول: يوفر المركز المعلومات للمستفيدين (أصحاب المصلحة) في الوقت المناسب، وان معلومات المركز شاملة وتغطي البيئتين الداخلية والخارجية بمتوسطات قدرها على التوالي: 3.24 و 3.17 وهي متوسطات فاقت المستوى؛

كما يوفر المركز الجامعي معلومات دقيقة تخفض مستوى الغموض لدى الأطراف ذات الصلة، وبالجودة المناسبة للمستفيدين (أصحاب المصلحة)، أيضا كمية المعلومات كبيرة تكفي لتلبية احتياجات كافة المستويات الإدارية بالمركز الجامعي بمتوسطات قدرها على التوالي: 3.11، 3.11، و 2.92 وهذا ما يدل على جودة مخرجات نظم المعلومات بالمركز؛ فيما يخص الانحرافات المعيارية فأغلبها جاءت منخفضة وهذا ما يبين ان إجابات افراد العينة تتصف بالاتساق مما يعطي واقعية أكبر لنتائج الدراسة.

الجدول رقم 27: الإحصائيات الوصفية لبعيد الكفاءة التشغيلية

الانحراف	المتوسط	مج	غير موافق بشدة.....موافق بشدة						العبارات
			ك	ك	ك	ك	ك	ك	
1.272	3.22	37	6	12	7	8	4	ك	تتوافر لدى المركز شبكة اتصالات فعالة لخدمة نظم المعلومات
		100	16.2	32.4	18.9	21.6	10.8	%	
1.065	3.08	37	3	11	12	8	3	ك	يتوافر المركز على نظام المعلومات يخدم مصلحة المركز على المدى البعيد
		100	8.1	29.7	32.4	21.6	8.1	%	
0.998	3.56	37	5	17	8	5	1	ك	يساهم نظام المعلومات في تحسين أداء المركز على المدى البعيد
		97.3	13.5	45.9	21.6	13.5	2.7	%	
1.111	3.28	المجموع							

المصدر: مخرجات برنامج SPSS.V.21 بالاعتماد على إجابة عينة الدراسة..

يشير الجدول أن متوسط إجابات عينة الدراسة حول واقع الكفاءة التشغيلية بالمركز الجامعي بركة محل الدراسة حيث تتراوح متوسطات الإجابات بين 3.56 و 3.08 حيث اغلب الإجابات تبين أن نظام المعلومات المعتمد يساهم في تحسين أداء المركز الجامعي على المدى البعيد بمتوسط قدره 3.56؛ كما يتوفر المركز على شبكة اتصالات

فعالة لخدمة نظم المعلومات بمتوسط قدره 3.22، ويتوفر على نظام معلومات يخدم مصلحة المركز على المدى البعيد بمتوسط قدره 3.08؛ فيما يخص الانحرافات المعيارية فجاءت اغلبها منخفضة، حيث انحصرت بين 0.99 و1.27 وعليها يمكن القول ان إجابات واء عينة الدراسة تتصف بالاتساق على مستوى المستجوبين.

الجدول رقم (28): الاحصائيات الوصفية لبعء تشجيع الابتكار

الانحراف	المتوسط	مج	غير مو افق بشدة.....مو افق بشدة						العبارات
			ك	3	8	17	5	ك	
1.108	3.50	37	3	3	8	17	5	ك	يطور المركز معلوماته بالاعتماد على الخبرات والمهارات الموجودة
		97.3	8.1	8.1	21.6	45.9	13.5	%	
1.251	2.75	37	9	4	12	9	2	ك	يخصص المركز مبالغ كافية لجهود البحث والتطوير
		97.3	24.3	10.8	32.4	24.3	5.4	%	
1.194	2.94	37	6	6	10	12	2	ك	يساعد نظام المعلومات المركز في استحداث طرق عمل ذات تكلفة اقل
		97.3	16.2	16.2	27	32.4	5.4	%	
1.098	3.22	37	4	3	13	13	3	ك	يساعد نظام المعلومات المركز في استحداث طرق عمل تحقق أهدافه
		97.3	10.8	8.1	35.1	35.1	8.1	%	
1.162	3.10	المجموع							

المصدر: مخرجات برنامج SPSS.V.21 بالاعتماد على إجابة عينة الدراسة

يشير الجدول أن متوسط إجابات أفراد عينة الدراسة حول واقع تشجيع الابتكار بالمركز الجامعي بريقة محل الدراسة تتراوح بين 3.50 و2.75 حيث اغلب الإجابات تبين أن المركز الجامعي بريقة يطور معلوماته بالاعتماد على الخبرات والمهارات الموجودة بمتوسط قدره 3.50 وهو متوسط فاق 3؛ كما يساعد نظام معلومات المركز في استحداث طرق عمل تحقق أهدافه، ويساعد أيضا في استحداث طرق عمل ذات تكلفة اقل، ويخصص المركز مبالغ كافية لجهود البحث والتطوير بمتوسطات تقدر على التوالي: 3.22، 2.94، 2.75، وهذا ما يدل على المركز الجامعي يشجع الابتكار في العمل بمعدلات متوسطة؛ فيما يخص الانحرافات المعيارية فجاءت نسبها اقل من المتوسطات الحسابية في كل المؤشرات البعد، حيث تنحصر بين 1.09 و1.25 وعليه يمكن القول ان إجابات عينة الدراسة تتصف بالاتساق وتعطي واقعية أكبر لنتائج الدراسة.

الجدول رقم 29: الإحصائيات الوصفية لبعء بناء موارد المعلومات

الانحراف	المتوسط	مج	غير مو افق بشدة.....مو افق بشدة						العبارات
			ك	2	3	7	14	10	
1.131	3.75	37	2	3	7	14	10	ك	يولي المركز اهتمام بالغ لبناء قاعدة البيانات
		97.3	5.4	8.1	18.9	37.8	27	%	
1.167	3.16	37	4	7	8	15	3	ك	يوفر المركز قاعدة بيانات عن بيئته الداخلية والخارجية
		100	10.8	18.9	21.6	40.5	8.1	%	
1.143	3.16	37	4	7	7	17	2	ك	يسمح نظام المعلومات المركز بمتابعة التغيرات في الحاجات الإدارية
		100	10.8	18.9	18.9	45.9	5.4	%	
1.278	3.24	37	5	5	9	12	6	ك	لدى المركز نظم معلومات ذو كفاءة لموارده البشرية
		100	13.5	13.5	24.3	32.4	16.2	%	
1.179	3.32	المجموع							

المصدر: مخرجات برنامج SPSS.V.21 بالاعتماد على إجابة عينة الدراسة

يشير الجدول أن متوسط إجابات أفراد عينة الدراسة حول واقع بناء موارد المعلومات بالمركز الجامعي بركة محل الدراسة تتراوح بين 3.75 و 3.16 حيث اغلب الإجابات تبين أن المركز الجامعي بركة يولي اهتمام بالغ لبناء قاعدة البيانات بمتوسط قدره 3.75، ولدى المركز نظم معلومات ذو كفاءة لموارده البشرية بمتوسط قدره 3.24، وتعتبر متوسطات فاقت المستوى؛ كما يوفر المركز الجامعي قاعدة بيانات عن بيئته الداخلية والخارجية ويسمح نظام معلومات المركز بمتابعة التغيرات في الحاجات الإدارية بمتوسط قدره 3.16 لكلاهما، وهذا ما يدل على أن المركز يهتم ببناء موارد معلوماته بكفاءة؛ فيما يخص الانحرافات المعيارية فجاءة نسبتها اقل من المتوسطات الحسابية محصورة بين 1.13 و 1.27، وعليه يمكن القول ان إجابات وراء عينة الدراسة تتصف بالاتساق على مستوى كل المستجوبين.

الجدول رقم 30: الإحصائيات الوصفية لبعدها المتطلبات التكنولوجية

الانحراف	المتوسط	مج	غير موافق بشدة.....موافق بشدة						العبارات
0.958	3.16	37	1	15	12	7	2	ك	لدى المركز أجهزة وبرمجيات للحصول على المعلومات الجديدة باستمرار
		100	2.7	40.5	32.4	18.9	5.4	%	
1.076	2.81	37	1	10	12	9	5	ك	يوفر المركز شبكة اتصالات حديثة لخدمة نظام المعلومات الاستراتيجي
		100	2.7	27	32.4	24.3	13.5	%	
0.995	2.81	37	0	11	12	10	4	ك	تمتاز الشبكات في نظام المعلومات بسهولة الاستخدام لكل الموظفين
		100	0	29.7	32.4	27	10.8	%	
0.976	2.78	37	0	11	10	13	3	ك	لدى المركز برمجيات متطورة تساعده في اتخاذ القرارات
		100	0	29.7	27	35.1	8.1	%	
1.098	2.78	37	0	11	13	5	7	ك	يعتمد المركز على برامج تبادل الملفات تسهل عملية انتقال المعلومات بين الموظفين
		100	0	29.7	35.1	13.5	18.9	%	
1.020	2.86	المجموع							

المصدر: مخرجات برنامج SPSS.V.21 بالاعتماد على إجابة عينة الدراسة

لغرض الوقوف على واقع تطبيق بعد المتطلبات التنظيمية من قبل المركز الجامعي بركة محل الدراسة تم التوصل من خلال إجابات أفراد عينة الدراسة عن مؤشرات البعد الممثلة في 5 مؤشرات، حيث كانت اغلب إجابات المستجوبين تتراوح بين غير موافق ومحايد وموافق، كما يتضح أن متوسطات آرائهم محصورة بين 3.16 و 2.78 حيث اغلب الإجابات العينة بالمركز الجامعي بركة لديه أجهزة وبرمجيات تمكنه من الحصول على المعلومات الجديدة باستمرار بمتوسط قدره 3.16 وهو المتوسط الوحيد الذي فاق المستوى 3؛

يوفر المركز الجامعي بركة شبكة اتصالات حديثة لخدمة نظام المعلومات الاستراتيجي وتمتاز الشبكات في نظام المعلومات بسهولة الاستخدام لكل الموظفين بمتوسط قدره 2.81 للمؤشرين، كما يحتوي المركز الجامعي بركة على برمجيات متطورة تساعده في اتخاذ القرارات والاعتماد على برامج تبادل الملفات لتسهيل عملية نقل المعلومات بين الموظفين بنفس المتوسط المقدر ب 2.78، وهذا ما يدل على ضعف البعد التكنولوجي بالمركز الجامعي بركة؛

فيما يخص الانحرافات المعيارية فجاءت نسبتها اقل من المتوسطات الحسابية محصورة بين 0.958 و 1.098، وعليه يمكن القول أن إجابات وآراء عينة الدراسة تتصف بالاتساق على مستوى كل المستجوبين.

الجدول رقم 31: الإحصائيات الوصفية للبعد التنظيمي

الانحراف	المتوسط	مج	غير موافق بشدة.....موافق بشدة					ك	العبارة
			2	14	12	7	2		
0.995	3.19	37	2	14	12	7	2	ك	تدعم المعلومات في المركز عملية اتخاذ القرارات
		100	5.4	37.8	32.4	18.9	5.4	%	
1.040	3.06	37	3	9	13	9	2	ك	يوفر المركز خطة عمل لنظم المعلومات تنسجم مع الاستراتيجيات العامة له
		97.3	8.1	24.3	35.1	24.3	5.4	%	
1.171	3.00	37	1	15	9	5	6	ك	تعتمد الإدارة العليا في اتخاذها للقرارات على نظم المعلومات الإستراتيجية
		97.3	2.7	40.5	24.3	13.5	16.2	%	
0.995	3.19	37	1	16	12	5	3	ك	تساهم الإدارة العليا في عمليات بناء نظم المعلومات الإستراتيجية
		100	2.7	43.2	32.4	13.5	8.1	%	
1.111	3.35	37	3	18	9	3	4	ك	يساهم الموظفون في بناء وتطوير نظم المعلومات في المركز الجامعي
		100	8.1	48.6	24.3	8.1	10.8	%	
1.062	3.158	المجموع							

المصدر: مخرجات برنامج SPSS.V.21 بالاعتماد على إجابة عينة الدراسة

تم التوصل بفضل إجابات أفراد عينة الدراسة، إلى أن معظم الإجابات تتراوح ما بين موافق وموافق بشدة كما يتضح أن متوسطات آرائهم حول بعد المتطلبات التنظيمية في المركز الجامعي بريكة تتراوح ما بين 3 و 3.35 حيث أن مستوى تأييدهم لمؤشر مساهمة الموظفون في بناء وتطوير نظم المعلومات، ومؤشر دعم المعلومات في المركز عملية اتخاذ القرارات وأيضا مؤشر توفير المركز خطة عمل لنظم المعلومات تنسجم مع الاستراتيجيات العامة له مؤشر اعتماد الإدارة العليا في اتخاذها للقرارات على نظم المعلومات الإستراتيجية مساهمة الإدارة العليا في عمليات بناء نظم المعلومات الإستراتيجية بمستوى تأييد مرتفع؛ مما يشير تبني وتطوير نظم المعلومات من خلال الموظفين فالمعلومات تعتبر المصدر الأساسي لدعم عملية صنع القرار، كما أن موظفي المركز الجامعي يعمل داخل بيئة تشجع الإبداع والتطوير، ولديهم قناعة بان مؤسساتهم تتوفر على نظام حماية وتأمين المعلومات وذلك لضمان تسيير الأفضل للمركز من خلال المراقبة والتسيير والاعتماد على التقنيات المتطورة؛

في حين الانحرافات المعيارية جاءت منخفضة محصورة بين 0.9 و 1.17 يدل هذا على اتساق إجابات افراد العينة مما يعطي واقعية أكثر لنتائج الدراسة.

الجدول رقم 32: الإحصائيات الوصفية لبعد القيمة المضافة

الانحراف	المتوسط	المجموع	غير موافق بشدة.....موافق بشدة					ك	العبارة
			3	16	8	8	1		
1.014	3.33	37	3	16	8	8	1	ك	يستخدم نظام المعلومات الإستراتيجي في أنشطة المركز
		97.3	8.1	43.2	21.6	21.6	2.7	%	
0.897	2.97	37	1	10	14	11	1	ك	

		100	2.7	27.0	37.8	29.7	2.7	%	نظام المعلومات الإستراتيجي يتوافق مع احتياجات المستخدم المتوقعة
0.869	3.46	37	2	19	11	4	1	ك	يساهم نظام المعلومات الاستراتيجي في
		100	5.4	51.4	29.7	10.8	2.7	%	تقليل أخطاء العمل
0.961	3.51	37	4	18	9	5	1	ك	يساهم نظام المعلومات الاستراتيجي في
		100	10.8	48.6	24.3	13.5	2.7	%	صناعة القرار المناسب
0.990	3.27	37	1	18	11	4	3	ك	يتوفر نظام المعلومات الاستراتيجي
		100	2.7	48.6	29.7	10.8	8.1	%	المعلومات في المركز وقت الحاجة إليها

المصدر: مخرجات برنامج SPSS.v.21 بالاعتماد على إجابة عينة الدراسة

تم التوصل بفضل إجابات أفراد عينة الدراسة عن المؤشرات المعبرة والمتمثلة في 5 مؤشرات حيث تعبر النتائج أن معظمهم الإجابات المستجوبين تتراوح ما بين محايد وموافق كما أن متوسطات آرائهم تتراوح ما بين 2.97 و3.51 حيث جاء مستوى تأييدهم مرتفع لمؤشر مساهمة نظم المعلومات الاستراتيجي في اتخاذ القرار المناسب، ومؤشر مساهمة نظم المعلومات الإستراتيجية في تقليل الأخطاء ومؤشر أيضا استخدام نظم المعلومات الاستراتيجي في أنشطة المركز وتوفير المعلومات وقت الحاجة إليه، يدل هذا أن المركز الجامعي بريكة يعمل على استشراف القيمة المضافة ويقود ذلك إلى بناء وتطوير نظم المعلومات الإستراتيجية لدى المركز، أما بالنسبة لمؤشر توافق نظم المعلومات الإستراتيجية مع احتياجات المستخدم فقد جاء مستوى تأييده منخفض. في حين الانحرافات المعيارية جاءت منخفضة محصورة بين 0.8 و1 يدل هذا على اتساق إجابات أفراد العينة مما يعطي واقعية أكثر لنتائج الدراسة.

الجدول رقم 33: الإحصائية الوصفية لبعده القيمة المحدثة

الانحراف	المتوسط	المجموع	غير موافق بشدة.....موافق بشدة					ك	العبارة
			0	12	13	6	6		
1.068	2.84	37	0	12	13	6	6	ك	يملك المركز أساليب حديثة في حصوله
		100	0	32.4	35.1	16.2	16.2	%	على البيانات اللازمة للعمليات
1.038	2.76	37	0	10	14	7	6	ك	يستخدم نظام المعلومات الإستراتيجي
		100	0	27.0	37.8	18.9	16.2	%	بالمركز أجهزة وبرمجيات متطورة
0.998	3.05	37	3	8	16	8	2	ك	نظام المعلومات يتيح للمستخدمين
		100	8.1	21.6	43.2	21.6	5.4	%	الاستفادة من المعلومات المستحدثة
0.990	3.27	37	4	11	14	7	1	ك	يسهل نظام المعلومات الاستراتيجي
		100	10.8	29.7	37.8	18.9	2.7	%	عمليات انجاز الأنشطة

المصدر: مخرجات برنامج SPSS.v.21 بالاعتماد على إجابة عينة الدراسة

لغرض الوقوف على واقع تطبيق بعده القيمة المحدثة لنظم المعلومات الإستراتيجية محل الدراسة ومن خلال إجابة المستجوبين على المؤشرات المعبرة عن بعده القيمة المحدثة والمتمثلة في 4 مؤشرات تبين أن معظم الإجابات تتراوح ما بين محايد وموافق، كما يتضح متوسطات آرائهم تتراوح ما بين 2.76 و3.27 وهذا يشير إلى ضعف تطبيق القيمة المحدثة؛ الفقرات التي عززت من نسبة الاتفاق الثالثة الأخيرة بمتوسطات حسابية 3.05 و3.27 أي أن المركز الجامعي يضع خطط من اجل الحصول على البيانات اللازمة وذلك بوضع أساليب حديثة كما يستخدم

أيضا أجهزة وبرمجيات حديثة تسهل من انجاز الأنشطة؛ فيما يخص الانحرافات المعيارية فجاءت اغلبها منخفضة وعلمها يمكن القول أن إجابات وآراء عينة الدراسة تتصف بالاتساق على مستوى كل الفئات المستجوبة.

الجدول رقم 34: الإحصائية الوصفية لبعده الأداء الفردي

الانحراف	المتوسط	المجموع	غير موافق بشدة.....موافق بشدة					العبارات	
			7	16	8	3	3	ك	
1.144	3.57	37	7	16	8	3	3	ك	يساهم نظام المعلومات الإستراتيجي في رفع مستوى أداء الموظف
		100	18.9	43.2	21.6	8.1	8.1	%	
1.163	3.62	37	8	16	7	3	3	ك	يمكن نظام المعلومات الاستراتيجي الموظفين من التميز في أدائهم
		100	21.6	43.2	18.9	8.1	8.1	%	
1.235	3.41	37	7	13	9	4	4	ك	توفر نظم المعلومات الإستراتيجية برامج تدريبية لزيادة فاعلية وكفاءة الموظفين
		100	18.9	35.1	24.3	10.8	10.8	%	
1.156	3.32	37	4	16	9	4	4	ك	يوفر نظام المعلومات برامج للموظفين تسهل التواصل مع الطلبة باستمرار
		100	10.8	43.2	24.3	10.8	10.8	%	

المصدر: مخرجات برنامج SPSS.v.21 بالاعتماد على إجابة عينة الدراسة

يشير الجدول أن متوسط آراء عينة الدراسة حول واقع تطبيق نظم المعلومات الإستراتيجية على مستوى الأداء الفردي لدى المركز الجامعي بريقة تراوحت متوسطات الإجابات ما بين 3.32 و 3.62 تبين من خلال معطيات الجدول تقارب في نتائج المتوسطات، مما يدل على وجود اتفاق بين المستجوبين، إذ بلغ الانسجام العام بالاتفاق "موافق، موافق بشدة" أي أن آراء المستجوبين تتجه نحو الاتجاه الإيجابي وذلك بالاعتماد على سلم ليكرت الخماسي، حيث معظم الإجابات تدل أن نظم المعلومات الإستراتيجية يساهم في تحديد معايير الأداء الفردي بدقة قد تكون السرعة في التنفيذ أو الإتمام في المهام في الوقت المحدد وبذلك يساهم في تحسين مستوى الجودة الخدمات وتعزيز الثقة المتبادلة بين الموظفين؛ حيث يحرص المركز الجامعي بريقة على تنمية مهارات الموظفين في بناء الأهداف الفردية والمؤسسة والحصول على نتائج جيدة وذلك عن طريق وضع برامج تدريبية وتكوينية، كما قد تهدف لربط الأداء الفردي بالأداء المؤسسة وتوفير آلية موضوعية في عملية إدارة الأداء الوظيفي وتقييمه؛ فيما يخص الانحرافات المعيارية جاءت منخفضة وهذا ما يوضح اتساق إجابات المستجوبين بالنسبة لبعده الأداء الفردي لنظم المعلومات الإستراتيجية مما يعطي واقعية أكبر لنتائج الدراسة.

المبحث الثالث: اختبار فرضيات ونموذج الدراسة

سيتم في هذا المبحث اختبار طبيعة البيانات ثم اختبار المتوسط لتلها اختبار التباين وفي الأخير يتم الانتقال إلى اختبار النموذج لتأكد منه كالتالي:

المطلب الأول: اختبار الفرضيات

قبل التطرق إلى اختبار متوسط أبعاد نظم المعلومات الإستراتيجية سيتم التأكد من طبيعة التوزيع التي تتبعه البيانات ثم الانتقال إلى اختبار المتوسط كالتالي:

1. اختبار الطبيعة

قبل التطرق للاختبارات لابد من التأكد من طبيعة البيانات ما إذا كانت تتبع التوزيع الطبيعي أم لا، وذلك بالاعتماد على نظرية النهايات المركزية التي تؤكد أن البيانات العينة فاقت 30، وعليه يمكن القول أن شرط نظرية النهاية المركزية محقق لكن ونظرا لعدم التقيد بشروط النظرية بسبب عدم استجابة العينة المستهدفة بنسبة كبيرة جاءت نتائج اختبار الطبيعي كالتالي:

الجدول رقم (35): اختبار طبيعة البيانات

الإحصائيات	N	المتوسط	الانحراف	Sig
المدخلات	37	3.53	0.87	0.780
العمليات	37	3.19	0.95	0.590
المخرجات	37	3.12	0.96	0.085
الكفاءة التشغيلية	37	3.27	0.98	0.454
تشجيع الابتكار	37	3.10	1.00	0.372
بناء موارد المعلومات	37	3.33	1.02	0.394
المتطلبات التكنولوجية	37	2.87	0.84	0.473
المتطلبات التنظيمية	37	3.16	0.84	0.369
القيمة المضافة	37	3.31	0.77	0.157
القيمة المحدثة	37	2.97	0.82	0.311
الأداء الفردي	37	3.47	1.07	0.223

المصدر: مخرجات برنامج SPSS. V21. بالاعتماد على إجابة عينة الدراسة

من خلال الجدول يتضح أن متوسط تطبيق الأبعاد فاقت المتوسط ماعدا بعدي المتطلبات التكنولوجية والقيمة المحدثة التي قدرت على التوالي 2.87 و 2.97؛ ونلاحظ أن قيمة sig فاقت 5% بالنسبة لاختبار الطبيعية وهذا ما يؤكد على أن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي.

2. اختبار ستيودنت

في هذا العنصر سيتم اختبار الفرضية الرئيسية الأولى كالتالي:

جدول رقم 36: اختبار ستيودنت

قيمة الاختبار=3					الأبعاد	
مستوى الثقة		متوسط الفرق	Sig	Ddl		T
الأعلى	الأدنى					
0.82	0.24	0.53	0.001	37	3.721	المدخلات
0.51	0.12-	0.19	0.217	37	1.256	العمليات
0.44	0.19-	0.12	0.440	37	0.782	المخرجات
0.60	0.05-	0.27	0.099	37	1.695	الكفاءة التشغيلية
0.44	0.23-	0.10	0.540	37	0.619	تشجيع الابتكار
0.67	0.008-	0.33	0.056	37	1.979	بناء موارد المعلومات
0.15	0.40-	0.12-	0.375	37	0.899-	المتطلبات التكنولوجية
0.44	0.11-	0.16	0.247	37	1.178	المتطلبات التنظيمية
0.57	0.05	0.31	0.018	37	2.473	القيمة المضافة
0.25	0.29-	0.02-	0.882	37	0.149-	القيمة المحدثة
0.83	0.12	0.47	0.010	37	2.712	الأداء الفردي

المصدر: مخرجات برنامج SPSS..V21. بالاعتماد على إجابة عينة الدراسة

من خلال الجدول يتضح ضعف في تطبيق الابعاد 6 (العمليات، المخرجات، الكفاءة التشغيلية، تشجيع الابتكار، بناء موارد المعلومات، المتطلبات التنظيمية)، كما يتضح ارتفاع مستوى تطبيق الابعاد 5(المدخلات، المتطلبات التكنولوجية، القيمة المضافة، القيمة المحدثة، الأداء الفردي):

3. اختبار التباين

في هذا العنصر سيتم اختبار الفرضية الفرعية الثانية كالتالي:

الجدول رقم 37: معامل اختبار ANOVA لمتغير النوع

SIG	F	مربع المتوسطات	Ddl	مجموع المربعات	البيانات
0.247	1.385	0.758	1	0,758	بين المجموعات
/	/	0,548	35	19,168	داخل المجموعات
/	/	/	36	19,927	المجموع

المصدر: مخرجات برنامج SPSS.V.21 بالاعتماد على إجابة عينة الدراسة

يبين الجدول نتائج تباين ANOVA لمتغير النوع للفئة المستجوبة، حيث أن مستوى Sig يفوق 5% وهذا يدل على أننا لم نتمكن من الاستدلال على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم متوسط تطبيق أبعاد نظم المعلومات الإستراتيجية تعزى للنوع، ومنه نستدل انه لا يوجد فرق بين الذكر والأنثى في التقييم بالمركز الجامعي بريقة.

الجدول رقم 38: نتائج اختبار ANOVA لمتغير المستوى التعليمي

SIG	F	مربع المتوسطات	Ddl	مجموع المربعات	البيانات
0.661	0.606	0.365	4	1.461	بين المجموعات
/	/	0.602	30	18.073	داخل المجموعات
/	/	/	34	19.534	المجموع

المصدر: مخرجات برنامج SPSS.V.21 بالاعتماد على إجابة عينة الدراسة

يشير الجدول أعلاه إلى نتائج اختبار التباين لمتغير المستوى التعليمي، حيث تدل هذه النتائج على أننا لم نتمكن من الاستدلال على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم متوسط تطبيق أبعاد نظم المعلومات الإستراتيجية تعزى للبيانات الشخصية المستوى التعليمي لأن مستوى SIG يساوي 0.661 وهي أكبر من 5%، ومنه يمكن القول أن المركز الجامعي بركة قد لا يوظف الموظفين حسب مستواهم التعليمي فقط بل هناك معايير أخرى يعتمد عليها.

بالنسبة للفرضية الفرعية الثالثة يمكن اختبارها كالتالي:

الجدول رقم 39: نتائج اختبار ANOVA لمتغير الدرجة الوظيفية

SIG	F	مربع المتوسطات	Ddl	مجموع المربعات	البيانات
0.705	0.471	0.287	3	0.861	بين المجموعات
/	/	0.610	30	18.287	داخل المجموعات
/	/	/	33	19.148	المجموع

المصدر: مخرجات برنامج SPSS.V.21 بالاعتماد على إجابة عينة الدراسة

يشير الجدول أعلاه إلى نتائج اختبار التباين ANOVA لمتغير الدرجة الوظيفية للمستجوبين، حيث جاء مستوى SIG يساوي 0.705 وهو أكبر من 5% وهذا يدل على أنه لا يمكن الاستدلال على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم متوسط تطبيق أبعاد نظم المعلومات الإستراتيجية تعزى للبيانات الوظيفية لمتغير الدرجة الوظيفية بالمركز الجامعي بركة، وهذا قد يرجع لتأخر الترقية وضعف التكوين، الكفاءة والفعالية في العمل.

الجدول رقم 40: نتائج اختبار ANOVA لمتغير الخبرة المهنية

SIG	F	مربع المتوسطات	Ddl	مجموع المربعات	البيانات
0.064	2.992	1.491	2	2.982	بين المجموعات
/	/	0.498	34	16.945	داخل المجموعات
/	/	/	36	19.927	المجموع

المصدر: مخرجات برنامج SPSS.V.21 بالاعتماد على إجابة عينة الدراسة

يوضح الجدول نتائج اختبار ANOVA لمتغير الخبرة المهنية للمستجوبين، حيث جاء مستوى SIG يساوي 0.064 وهي أكبر من 5%، وهذا يدل على أننا لم نتمكن من الاستدلال على وجود فروق تعزى للخبرة المهنية حول تقييم نظم المعلومات الإستراتيجية بالمركز الجامعي، وهذا قد يكون السبب أن الخبرة لا تعني بالضرورة التمكن عينة الدراسة من المفاهيم التكنولوجية ونظم المعلومات الاستراتيجية.

المطلب الثاني: النموذج التطبيقي للدراسة

تعد تحليل المكونات الرئيسية (PCA) طريقة إحصائية مهمة لدراسة كيفية تحويل مشاكل الفهرس المتعددة إلى فهارس أقل شمولية؛ يمكنه تحويل مشاكل الفضاء عالية الأبعاد إلى مساحة منخفضة الأبعاد للمعالجة بحيث يصبح الأمر بسيطاً وديهيًا نسبيًا، وهذه المؤشرات القليلة الشاملة لا ترتبط ببعضها البعض، ويمكن أن توفر معظم المعلومات الخاصة بالمؤشرات الأصلية؛

1. المشتركات

قبل البدء بالاختبارات اللازمة يجب التأكد من صدق وثبات أداة الدراسة وهو ما تم التأكد منه في بداية الفصل التطبيقي وعليه سيتم الانتقال مباشرة إلى مصفوفة المشتركات كالتالي:

الجدول رقم 41: جدول المشتركات

Sis	Initial	Extraction	sis	Initial	Extraction
a1	1,000	,905	f2	1,000	,875
a2	1,000	,901	f3	1,000	,874
a3	1,000	,917	f4	1,000	,911
a4	1,000	,950	g1	1,000	,943
a5	1,000	,900	g2	1,000	,935
a6	1,000	,817	g3	1,000	,922
a7	1,000	,930	g4	1,000	,930
b1	1,000	,912	g5	1,000	,896
b2	1,000	,857	h1	1,000	,934
b3	1,000	,926	h2	1,000	,875
b4	1,000	,915	h3	1,000	,917
b5	1,000	,859	h4	1,000	,908
b6	1,000	,866	h5	1,000	,818
c1	1,000	,933	i1	1,000	,849
c2	1,000	,916	i2	1,000	,839
c3	1,000	,967	i3	1,000	,836
c4	1,000	,910	i4	1,000	,927
c5	1,000	,944	i5	1,000	,920
d1	1,000	,881	j1	1,000	,919
d2	1,000	,840	j2	1,000	,896
d3	1,000	,882	j3	1,000	,912
e1	1,000	,943	j4	1,000	,823
e2	1,000	,859	k1	1,000	,986
e3	1,000	,826	k2	1,000	,942
e4	1,000	,928	k3	1,000	,809

f1	1,000	,932	k4	1,000	,922
----	-------	------	----	-------	------

المصدر: بالاعتماد على مخرجات برنامج SPSS

من عمود (Extraction) في جدول المشتركات يظهر أن كل المتغيرات ممثلة في المكونات الأساسية أكثر من 40 بالمائة، مما يعني عدم وجود متغيرات مهمة في الحل (المكونات الأساسية)، ليس هناك حاجة لسحب متغيرات مباشرة من الحل ولا لإضافة مكونات جديدة؛

2. الجذر الكامن

هو مجموع مربعات إسهامات كل المتغيرات على كل عامل من عوامل المصفوفة كل على حدة والعوامل الأولى هي ذات الجذر الكامن الأكبر مما يلها وهو ما يكون أكبر من الواحد الصحيح فنقبله كعامل وإلا يرفض.

الجدول رقم 42: جدول الجذر الكامن

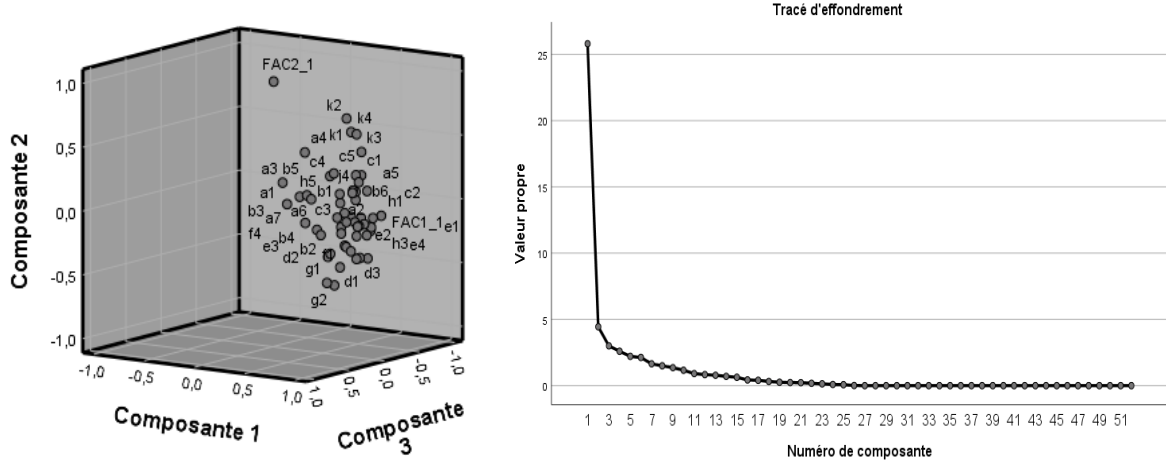
المكونات الأساسية بعد التدوير			المكونات الأساسية قبل التدوير			الجذور الكامنة الاصلية			المكونات
التجميعي%	التبيان%	المجموع	التجميعي%	التبيان%	المجموع	التجميعي%	التبيان%	المجموع	
16,831	16,831	8,752	49,623	49,623	25,804	49,623	49,623	25,804	1
30,528	13,697	7,122	58,165	8,542	4,442	58,165	8,542	4,442	2
42,376	11,848	6,161	63,933	5,768	2,999	63,933	5,768	2,999	3
52,683	10,307	5,360	68,917	4,985	2,592	68,917	4,985	2,592	4
62,048	9,365	4,870	73,165	4,248	2,209	73,165	4,248	2,209	5
70,324	8,276	4,303	77,255	4,089	2,126	77,255	4,089	2,126	6
76,532	6,209	3,229	80,419	3,164	1,645	80,419	3,164	1,645	7
80,997	4,465	2,322	83,298	2,879	1,497	83,298	2,879	1,497	8
84,979	3,982	2,070	85,903	2,605	1,354	85,903	2,605	1,354	9
88,131	3,152	1,639	88,131	2,228	1,158	88,131	2,228	1,158	10
						89,873	1,742	,906	11
						91,471	1,598	,831	12
						92,971	1,500	,780	13
						94,316	1,345	,699	14
								
						100,000	-2,279E-15	-1,185E-15	52

المصدر: بالاعتماد على مخرجات برنامج SPSS

يوضح الجدول استخراج 10 عوامل يقيم لها أكبر من 1 الصحيح وذلك حسب معيار كيزر وهو أن يكون الجذر الكامن أكبر من واحد: يمكن تقييم هذا المعيار من مجموع المكونات الأساسية التي تفوق أو تساوي 1 حيث أن القيمة التي يكون جذرها الكامن أقل من 1 لا تفسر أكثر من متغيرة مباشرة واحدة؛ كما تم التوصل إلى أن نسبة التباين الإجمالي المفسر بالمكونات الأساسية يكون أكبر من 80%، يمكن تقييم هذا المعيار من خلال نسبة التباين الإجمالي المفسر بالمكونات الأساسية التي جاءت في النموذج المدروس 88.131% وهي نسبة مرتفعة تفسر مفهوم نظم المعلومات

الإستراتيجية من خلال تمثيله في 10 مكونات أساسية وتعد قيم الجذر الكامن معيار لكل مكون لما يستطيع أن يكشفه من تباين _ فكلما زادت قيمة الجذور الكامنة الأصلية كلما زاد التباين الذي يتم تفسيره او يكشفه العامل؛

الشكل رقم 03: تدرج الجذور الكامنة للمكونات



المصدر: بالاعتماد على مخرجات برنامج SPSS

معيار "المرفق" يمكن تقييم هذا المعيار من خلال نقطة الانعطاف وهي النقطة التي تفرق بين المكونات ذات الجذر الكامن العالي والمكونات ذات الجذور الكامنة الصغيرة، لذلك يمكن استخدام المرفق كمعيار وبالتالي الاحتفاظ بالمكونات الأولى قبل انعطاف خط انحدار الجذور الكامنة (scree plot)؛

الجذور الكامنة المحتفظة بها استنادا إلى المعايير والأطر النظرية هي: 25.804، 4.442، 2.999، 2.592، 1.158، 1.354، 1.497، 1.645، 2.126، 2.209، وهي طبعا أكبر من واحد معيار كيزر، المكون الأول يفسر 49,623% والثاني 58,165% والثالث 63,933% والرابع 68,917% والخامس 73,165% والسادس 77,255% والسابع 80,419% والثامن 83,298% والتاسع 85,903% والعاشر 88,131% ومجموعها يعطي مجموع تباين مفسر بالمكونات الخمسة يفوق 80% وهو 88.131%، الجذر الكامن للعامل الموالي متوفر على الشروط لكن بالاستناد على الجانب النظري يمكن الاكتفاء ب 10 مكونات لقياس مفهوم نظم المعلومات الإستراتيجية لدى عينة من موظفي المركز الجامعي بركة وهي: مدخلات نظم المعلومات، العمليات التحويلية مخرجات النظام، الكفاءة التشغيلية، تشجيع الابتكار، بناء موارد المعلومات، المتطلبات التكنولوجية المتطلبات التنظيمية، القيمة المضافة للمعلومات الإستراتيجية، القيمة المحدثة للمعلومات الإستراتيجية، الأداء الفردي للموظف؛ وعليه تم التأكيد على ما يلي: الأبعاد العشرة صالحة لتمثيل نظم المعلومات الإستراتيجية بعد عملية التدوير.

خلاصة الفصل

تم التطرق من خلال هذا الفصل للدراسة التطبيقية لنظم المعلومات الإستراتيجية في المؤسسة الخدمية المركز الجامعي بركة، حيث تم التعرف على نشأة و هيكل المركز الجامعي، كما تم اختبار عينة الدراسة الممثلة في موظفي الإدارة العليا، بعدها تم تحليل الاستبيان الموزعة بالاعتماد على برنامج SPSS واستخدام أساليب إحصائية أخرى الممثلة في: الصدق والثبات من خلال عرض نتائج الاتساق الداخلي و الصدق البنائي وألفا كرومباخ، بالإضافة إلى الإحصائيات الوصفية للأبعاد والبيانات الشخصية و الوظيفية (المتوسطات والانحرافات المعيارية) ثم الإحصائيات الاستدلالية الممثلة في: اختبار طبيعة البيانات اختبار المتوسط، اختبار التباين اختبار لفرضيات المراد إثباتها؛

كما تم الاعتماد على برنامج التحليل بمكونات الأساسي PCA الذي يساعد على تقليل وتصفية الأبعاد (مدخلات نظم المعلومات، العمليات التحويلية مخرجات النظام، الكفاءة التشغيلية، تشجيع الابتكار، بناء موارد المعلومات، المتطلبات التكنولوجية، المتطلبات التنظيمية، القيمة المضافة للمعلومات الإستراتيجية، القيمة المحدثة للمعلومات الإستراتيجية، الأداء الفردي للموظف).

الخاتمة العامة

الخاتمة العامة

1. توطئة

بعد عرض الأطر النظرية والتطبيقية التي حاولنا من خلالها معرفة مدى تطبيق نظم المعلومات الإستراتيجية في المؤسسات الخدمية؛ وباعتبار نظم المعلومات الإستراتيجية من المواضيع الجديدة التي حظت بالاهتمام من طرف الباحثين خاصة في ظل التحولات التكنولوجية الحاصلة في العالم، كما أصبح من الضروري التأقلم معها لضمان البقاء والاستمرارية؛

لأجل الإجابة على الإشكالية المطروحة والأسئلة الفرعية لها، تم التفصيل في الجوانب النظرية للدراسة من خلال التطرق إلى أساسيات حول نظم المعلومات والتي تضمنت ماهية النظام، ماهية نظم المعلومات، نظم المعلومات الإستراتيجية كما تم التطرق بعدها إلى تطبيقات نظم المعلومات الإستراتيجية، وفي الأخير تم التركيز على الدراسات السابقة المتعلقة بمتغير الدراسة بهدف تحديد أبعاده المتمثلة في المدخلات، العمليات التحويلية المخرجات، الكفاءة التشغيلية، تشجيع الابتكار، بناء موارد المعلومات، المتطلبات التكنولوجية، البعد التنظيمي القيمة المضافة للمعلومات، القيمة المحدث، الأداء الفردي للموظف هذا من جانب؛ أما من جانب آخر تم الاعتماد على هذه الدراسات لبناء أداة الدراسة "استبيان" وتوزيعها على عينة الدراسة في المركز الجامعي-بريكة، ومن خلال ما سبق وبعد تحليل البيانات تم التوصل إلى مجموعة من النتائج والتوصيات التالية:

2. نتائج الدراسة النظرية

- تساهم نظم المعلومات في تحسين أداء المؤسسات؛
- المعلومات الإستراتيجية تساعد على تنبؤ بالمشكلات قبل وقوعها في المستقبل؛
- تعمل نظم المعلومات الإستراتيجية على تقليل الأخطاء في العمل؛
- نظم المعلومات الإستراتيجية تعمل على تحويل البيانات الإستراتيجية إلى معلومات التي يتم على أساسها بناء القرارات الإستراتيجية؛
- يعد مفهوم نظم المعلومات الإستراتيجية من المواضيع الحديثة والمهمة للمؤسسات؛
- يعد نظام المعلومات الاستراتيجي أحد أنظمة المعلومات المتكاملة الذي يلبي احتياجات المؤسسات المختلفة.

3. نتائج الدراسة التطبيقية

- لم نتمكن من الاستدلال على المستوى العالي لتطبيق نظم المعلومات الإستراتيجية بالمركز الجامعي بريكة وهذا بناء على ما يلي:

- مستوى تطبيق بعد المدخلات في المركز الجامعي عالي؛
- مستوى تطبيق بعد العمليات في المركز الجامعي منخفض؛
- مستوى تطبيق بعد المخرجات في المركز الجامعي منخفض؛
- مستوى تطبيق بعد الكفاءة التشغيلية في المركز الجامعي منخفض؛
- مستوى تطبيق بعد تشجيع الابتكار في المركز الجامعي منخفض؛
- مستوى تطبيق بعد بناء موارد المعلومات في المركز الجامعي منخفض؛

- مستوى تطبيق بعد المتطلبات التكنولوجية في المركز الجامعي عالي؛
- مستوى تطبيق بعد المتطلبات التنظيمية في المركز الجامعي منخفض؛
- مستوى تطبيق بعد القيمة المضافة في المركز الجامعي عالي؛
- مستوى تطبيق بعد القيمة المحدثة في المركز الجامعي عالي؛
- مستوى تطبيق بعد الأداء الفردي في المركز الجامعي عالي.

- لم نتمكن من الاستدلال على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم مستوى تطبيق أبعاد نظم المعلومات الإستراتيجية بالمركز الجامعي بريقة تعزي للبيانات الشخصية وذلك بسبب:

- عدم تمكننا من الاستدلال على تواجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم مستوى تطبيق أبعاد نظم المعلومات الإستراتيجية تعزي لمتغير النوع؛
- عدم تمكننا من الاستدلال على تواجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم مستوى تطبيق أبعاد نظم المعلومات الإستراتيجية تعزي لمتغير المستوى التعليمي.

- لم نتمكن من الاستدلال على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم مستوى تطبيق أبعاد نظم المعلومات الإستراتيجية تعزي للبيانات الوظيفية وذلك بسبب:

- عدم تمكننا من الاستدلال على تواجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم مستوى تطبيق أبعاد نظم المعلومات الإستراتيجية تعزي لمتغير الدرجة الوظيفية؛
- عدم تمكننا من الاستدلال على تواجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم مستوى تطبيق أبعاد نظم المعلومات الإستراتيجية تعزي لمتغير الخبرة الوظيفية.

4. الاقتراحات: باعتماد على ما تم الوصول إليه من نتائج الدراسة يمكن تقديم بعض الاقتراحات كالتالي:
❖ العمل على توحيد نموذج لقياس مفهوم نظم المعلومات الإستراتيجية في المؤسسات الخدمية خاصة مؤسسات التعليم العالي لضمان جودة الأداء؛

❖ ضرورة قيام المؤسسة بدورات تكوينية عن نظم المعلومات الإستراتيجية وتطبيقاتها من طرف الخبراء والمختصين وتعريفهم بمدى أهميتها؛

❖ رصد التطورات التكنولوجية والتغيرات البيئية والعمل على التجديد واقتناء أحدث التكنولوجيات وذلك لضعف بعد المتطلبات التكنولوجية بالمركز الجامعي؛

5. آفاق الدراسة: من خلال النتائج السابقة يمكن اقتراح الآفاق التالية؛

- دور نظم المعلومات الإستراتيجية في تحسين الأداء؛
- مدى مساهمة نظم المعلومات الإستراتيجية في تحقيق أهداف المؤسسة؛
- تعميم نموذج لقياس تطبيق نظم المعلومات الإستراتيجية في المؤسسات التعليم العالي؛
- معايير ومؤشرات قياس الجودة وفعالية نظم المعلومات الإستراتيجية في الجامعات.

الملاحق



الملحق رقم 01: الاستبيان الموجه للتحكيم استبيان علمي

المركز الجامعي سي الحواس بريكه
معهد الحقوق والعلوم الاقتصادية

في إطار الإعداد لمذكرة الماستر تخصص تسيير موارد بشرية بعنوان: "واقع تطبيق نظم المعلومات الاستراتيجية في المؤسسة الخدمية حالة المركز الجامعي سي الحواس بريكه باتنة" ونظرا لخبرتكم في هذا المجال يشرفنا اطلاعكم على فقرات الاستبيان المنجز واقتراح التعديلات اللازمة بما يضمن صدق الاستبيان؛ ونتقدم لكم مسبقا بفائق الشكر والتقدير على تعاونكم.

من اعداد: سعدي مريم، توتي ابتسام
إشراف: د. ناصري سمية

القسم الأول: بيانات المحكم

الاسم واللقب	الدرجة العلمية	الدرجة الوظيفية	التخصص	الجامعة	تاريخ التحكيم

القسم الثاني: بعد مدخلات نظم المعلومات

بعد المدخلات: يضمن دخول البيانات في المراكز الجامعية						
غير موافق بشدة ← موافق بشدة						
01	يتوفر المركز على بيانات تخص نشاطات العمليات التي ينفذها موظفو المركز	1	2	3	4	5
02	يتوفر المركز على بيانات تتعلق بنشاطات ترويج خدمات المركز	1	2	3	4	5
03	يتوفر المركز على بيانات تخص تسيير الموارد البشرية (شؤون الموظفين)	1	2	3	4	5
04	يتوفر المركز على بيانات تخص إدارة شؤون التمويل لخدماته (المالية)	1	2	3	4	5
05	يتوفر المركز على بيانات تخص عمليات البحث والتطوير الخاصة بخدمات	1	2	3	4	5
06	يتوفر المركز على بيانات تتعلق بالأطراف ذات الصلة بالمركز "شركاء..."	1	2	3	4	5
07	يتوفر المركز على بيانات تتعلق بالموردين "موارد مادية، بشرية.."	1	2	3	4	5
08	يتوفر المركز على بيانات تخص العملاء "طلبة..."	1	2	3	4	5
09	يتوفر المركز على بيانات تخص خدمات بديلة يقدمها المنافسون للطلبة	1	2	3	4	5

القسم الثالث: بعد العمليات التحويلية

بعد العمليات التحويلية تضمن معالجة البيانات						
غير موافق بشدة ← موافق بشدة						
1	يملك المركز آليات لتحويل البيانات إلى معلومات ذات دلالة واضحة	1	2	3	4	5
2	يعمل المركز على فهرسة البيانات وترتيبها بطريقة سهلة	1	2	3	4	5
3	يحفظ المركز الجامعي بياناته بطريقة منظمة للاستخدام المستقبلي	1	2	3	4	5
4	يتم تعديل المعلومات حسب مقتضيات سير عمل المركز	1	2	3	4	5

5	4	3	2	1	يتم تحديث المعلومات كلما استجدت متغيرات البيئتين الداخلية والخارجية	5
5	4	3	2	1	الحصول على المعلومات المخزنة يكون عند الحاجة إليها دون تأخير	6
5	4	3	2	1	الحصول على المعلومات المخزنة يكون بطريقة سهلة ومبسطة	7
5	4	3	2	1	الحصول على المعلومات يكون بأشكال مختلفة "التقارير، الرسوم البيانية.."	8

القسم الرابع: بعد مخرجات النظام

بعد المخرجات يضمن الحصول على المعلومات الاستراتيجية		غير موافق بشدة ← موافق بشدة				
1	يتوفر المركز على معلومات دقيقة تخفض مستوى الغموض في مخرجات النظام	5	4	3	2	1
2	شمولية معلومات المركز شاملة وتغطي البيئتين الداخلية والخارجية	5	4	3	2	1
3	كمية المعلومات كبيرة موجهة لاحتياجات كافة المستويات الإدارية	5	4	3	2	1
4	يوفر المركز المعلومات للمستفيدين في الوقت المناسب	5	4	3	2	1

القسم الخامس: بعد الكفاءة التشغيلية

بعد الكفاءة التشغيلية يضمن جودة العمليات		غير موافق بشدة ← موافق بشدة				
1	تتوافر لدى المركز شبكة اتصالات فعالة لخدمة نظم المعلومات	5	4	3	2	1
2	نظام معلومات استراتيجي في المركز يسهم في تحسين الأداء	5	4	3	2	1
4	يسهم نظام المعلومات الاستراتيجي في تقديم خدمات للمركز بشكل أفضل	5	4	3	2	1

القسم السادس: بعد تشجيع الابتكار

بعد تشجيع الابتكار يضمن الإبداع في العمل		غير موافق بشدة ← موافق بشدة				
1	يطور المركز خدماته بالاعتماد على الخبرات و المهارات الموجودة	5	4	3	2	1
2	خصص المركز مبالغ كافية لجهود البحث والتطوير	5	4	3	2	1
3	يساعد نظام المعلومات للمركز في استحداث طرق عمل ذات كفاءة	5	4	3	2	1

القسم السابع: بعد بناء موارد المعلومات

بعد بناء موارد المعلومات تضمن تحصيل المعلومات		غير موافق بشدة ← موافق بشدة				
1	لدى المركز نظم معلومات لموارده البشرية	5	4	3	2	1
2	يوفر المركز قاعدة البيانات والمعلومات الإستراتيجية عن البيئة الخارجية	5	4	3	2	1
3	يسمح نظام المعلومات الاستراتيجي للمركز من متابعة التغيرات في الحاجات	5	4	3	2	1
4	يولي المركز اهتمام بالغ لبناء قاعدة البيانات	5	4	3	2	1

القسم الثامن: بعد المتطلبات التكنولوجية

غير موافق بشدة — موافق بشدة					بعد التكنولوجي يضمن وجود أجهزة ونظم الية	
5	4	3	2	1	لدى المركز أجهزة وبرمجيات للحصول على المعلومات ويحدثها باستمرار	1
5	4	3	2	1	يوفر المركز شبكة اتصالات حديثة لخدمة نظام المعلومات الاستراتيجي	2
5	4	3	2	1	يمتاز نظام المعلومات الاستراتيجي بالمنظمة بكفاءة عالية في تخزين وتصنيف واسترجاع وتحديث البيانات والمعلومات عند الحاجة إليها	3
5	4	3	2	1	تمتاز الواجهات البينية في نظام المعلومات بسهولة الاستخدام لكل العاملين	4
5	4	3	2	1	لدى المركز برمجيات متطورة تساعده في الحصول على المعلومات التي تساعده في اتخاذ القرارات	5
5	4	3	2	1	لدى المركز قاعدة بيانات شاملة تستجيب لمتطلبات عمله	6
5	4	3	2	1	يعتمد المركز على برامج تبادل الملفات ذات وجهات بينية تسهل عملية انتقال المعلومات بين وحدات واقسام داخل المؤسسة	7

القسم التاسع: البعد التنظيمي

غير موافق بشدة — موافق بشدة					بعد المتطلبات التنظيمية يضمن تسيير الأفضل في المؤسسة	
5	4	3	2	1	تدعم المعلومات في المركز عملية اتخاذ القرارات	1
5	4	3	2	1	يوفر المركز خطة عمل لنظم المعلومات تنسجم مع الاستراتيجيات العامة له	2
5	4	3	2	1	تعتمد الإدارة العليا في اتخاذها للقرارات على المعلومات التي توفرها نظم المعلومات الاستراتيجية	3
5	4	3	2	1	تساهم الإدارة العليا في عمليات تخطيط وتصميم وبناء نظم المعلومات الاستراتيجية	4
5	4	3	2	1	يساهم الموظفون مهما كان مستواهم الإداري في تصميم وتطوير نظم المعلومات في المركز الجامعي	5

القسم العاشر: بعد القيمة المضافة للمعلومات الاستراتيجية

غير موافق بشدة — موافق بشدة					بعد القيمة المضافة	
5	4	3	2	1	يتيح نظام المعلومات الإستراتيجية معلومات ذات أهمية كبيرة لاستخدام في الأنشطة المؤسسة	1
5	4	3	2	1	يوفر نظام المعلومات الاستراتيجية في المركز معلومات تتفق مع احتياجات المستخدم المتوقعة	2
5	4	3	2	1	تساهم المعلومات التي تتيحها نظم المعلومات الاستراتيجية في تقليل أخطاء العمل	3
5	4	3	2	1	يوفر نظم المعلومات الاستراتيجية في المركز معلومات لصناعة القرار المناسب	4

5	4	3	2	1	يتيح نظم المعلومات الاستراتيجية المعلومات في المركز وقت الحاجة اليها	5
---	---	---	---	---	--	---

القسم الحادي عشر: بعد القيمة المحدثة للمعلومة الاستراتيجية

بعد القيمة المحدثة للمعلومة الاستراتيجية						غير موافق بشدة ← موافق بشدة
1	5	4	3	2	1	يتيح نظم المعلومات الاستراتيجية في المؤسسة معلومات محدثة باستمرار
2	5	4	3	2	1	يملك المركز أساليب حديثة في حصوله على البيانات اللازمة للعمليات
3	5	4	3	2	1	يستخدم نظام المعلومات الإستراتيجية في المركز أجهزة وبرمجيات متطورة
4	5	4	3	2	1	يمكن نظام المعلومات الاستراتيجية المستخدمين من الاستفادة من المعلومات بعد استخدامها
5	5	4	3	2	1	يسهل نظام المعلومات الاستراتيجية في المركز عمليات انجاز الأنشطة

القسم الثاني عشر: بعد الأداء الفردي للموظف

بعد الأداء الفردي						غير موافق بشدة ← موافق بشدة
1	5	4	3	2	1	يساهم نظام المعلومات الإستراتيجية في المركز في رفع مستوى أداء الفرد العامل فيه
2	5	4	3	2	1	يمكن نظام المعلومات الاستراتيجية الموظفين من التميز في أدائهم
3	5	4	3	2	1	يمكن نظم المعلومات الإستراتيجية في المركز من تطوير العاملين
4	5	4	3	2	1	توفر نظم المعلومات الاستراتيجية في المركز برامج تدريبية لزيادة فاعلية وكفاءة الموظفين
5	5	4	3	2	1	يمكن نظم المعلومات الاستراتيجية في المركز برامج للموظفين تساعد في تقديم الخدمة بطرق متنوعة
6	5	4	3	2	1	يوفر نظم المعلومات الاستراتيجية في المركز برامج للموظفين تساعد في التواصل مع العملاء بشكل مستمر

القسم الخامس عشر: البيانات الشخصية والوظيفية (الرجاء وضع X على وضعيتك الشخصية والوظيفية)

النوع	المستوى العلمي	الدرجة الوظيفية	الخبرة الوظيفية	الخبرة الادارية
ذكر <input type="checkbox"/>	حصل على شهادة الدكتوراه <input type="checkbox"/>	أستاذ تعليم عالي <input type="checkbox"/>	أقل من 10 سنوات <input type="checkbox"/>	لم اتقلد منصب اداري <input type="checkbox"/>
انثى <input type="checkbox"/>	طالب دكتوراه <input type="checkbox"/>	أستاذ محاضر صنف أ <input type="checkbox"/>	من 10 الى 20 سنة <input type="checkbox"/>	نائب رئيس قسم <input type="checkbox"/>
	متحصل على شهادة الماجستير <input type="checkbox"/>	أستاذ محاضر صنف ب <input type="checkbox"/>	أكثر من 20 سنة <input type="checkbox"/>	رئيس قسم <input type="checkbox"/>
	طالب ماجستير <input type="checkbox"/>	أستاذ مساعد صنف أ <input type="checkbox"/>		نائب مدير المعهد <input type="checkbox"/>
	متحصل على شهادة الماستر <input type="checkbox"/>	أستاذ مساعد صنف ب <input type="checkbox"/>		مدير معهد <input type="checkbox"/>
	أخرى حدد: <input type="checkbox"/>	أستاذ مؤقت <input type="checkbox"/>		مدير مركز جامعي <input type="checkbox"/>
				أخرى وحدد:

شكرا على حسن تعاونكم ولكم فائق الاحترام والتقدير

الملحق رقم 02: قائمة المحكمين

الرقم	الاسم واللقب	الدرجة العلمية	الدرجة الوظيفية	التخصص	المؤسسة الجامعية	تاريخ التحكيم
01	عزوز منير	دكتوراه	أستاذ مساعد	إدارة اعمال	برج بوعربريج	2022/03/18
02	بن يحيى إبراهيم	دكتوراه	أستاذ محاضر أ	اقتصاد تطبيقي وإدارة المنظمات	المركز الجامعي بريكة	2022/03/24
03	دعاس	دكتوراه	أستاذ محاضر أ	علوم التسيير	المركز الجامعي بريكة	2022/03/22
04	بوساحة فايزة	دكتوراه	أستاذ مساعد أ	علوم مالية ومصرفية	المركز الجامعي بريكة	2022/03/28
05	سارة بن تومي	دكتوراه	أستاذة محاضرة ب	إدارة الاعمال	جامعة المسيلة	2022/03/17

الملحق رقم 03: الاستبيان النهائي الموجه للتوزيع



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
المركز الجامعي سي الحواس بركة
معهد الحقوق والعلوم الاقتصادية

استبانة علمية

في إطار الإعداد لمذكرة الماستر تخصص تسيير موارد بشرية بعنوان: "واقع تطبيق نظم المعلومات الاستراتيجية في المؤسسة الخدمية حالة المركز الجامعي سي الحواس بركة باتنة"، تم تصميم الاستبيان بالاعتماد على مجموعة من الدراسات؛ نتشرف ان نطلب من سيادتكم المحترمة منحنا جزءا من وقتكم للإجابة على محتويات هذا الاستبيان بوضع إشارة (O) في الخانة التي تعبر عن رأيكم، علما بأن الإجابات المقدمة من طرفكم سنتعامل معها بسرية ولن تستخدم إلا لأغراض علمية دون غيرها لذا نرجو منكم الدعم.

من اعداد: سعدي مريم، توتي ابتسام

إشراف: د. ناصري سمية

القسم الأول: بعد مدخلات نظم المعلومات

غير موافق بشدة ← موافق بشدة					بعد المدخلات: يضمن دخول البيانات في المراكز الجامعية	
5	4	3	2	1	1	يتوفر المركز على بيانات تخص النشاطات العلمية التي ينفذها موظفو المركز
5	4	3	2	1	2	يتوفر المركز على بيانات تتعلق بالنشاطات الترويجية لخدمات المركز
5	4	3	2	1	3	يتوفر المركز على بيانات تخص تسيير الموارد البشرية (مصلحة الموظفين)
5	4	3	2	1	4	يتوفر المركز على بيانات تخص إدارة شؤون التمويل (قسم المالية)
5	4	3	2	1	5	يتوفر المركز على بيانات تخص عمليات البحث والتطوير
5	4	3	2	1	6	يتوفر المركز على بيانات تتعلق بالعلاقات الخارجية للمركز
5	4	3	2	1	7	يتوفر المركز على بيانات مفصلة ومحدثة تخص طلبة

القسم الثاني: بعد العمليات التحويلية

غير موافق بشدة ← موافق بشدة					بعد العمليات التحويلية تضمن معالجة البيانات	
5	4	3	2	1	1	يملك المركز آليات لتحويل قاعدة بياناته إلى معلومات مفيدة
5	4	3	2	1	2	يعمل المركز على فهرسة قاعدة بياناته لتسهيل استخدامها المستقبلي
5	4	3	2	1	3	يتم تحديث البيانات وفقا للمتغيرات البيئية (الداخلية والخارجية)
5	4	3	2	1	4	يتم الحصول على المعلومات المخزنة في الوقت عند الحاجة إليها
5	4	3	2	1	5	يتم الحصول على المعلومات المخزنة بطريقة سهلة وبمبسطة
5	4	3	2	1	6	يتم الحصول على المعلومات بأشكال مختلفة "التقارير، الرسوم البيانية.."

القسم الثالث: بعد مخرجات النظام

غير موافق بشدة ← موافق بشدة					بعد المخرجات يضمن الحصول على المعلومات الاستراتيجية	
5	4	3	2	1	يوفر المركز معلومات دقيقة تخفض مستوى الغموض لدى الأطراف ذات الصلة	1
5	4	3	2	1	شمولية معلومات المركز تغطي البيئتين الداخلية والخارجية	2
5	4	3	2	1	كمية المعلومات كبيرة تكفي لتلبية احتياجات كافة المستويات الإدارية	3
5	4	3	2	1	يوفر المركز المعلومات للمستفيدين (أصحاب المصلحة) في الوقت المناسب	4
5	4	3	2	1	يوفر المركز المعلومات للمستفيدين (أصحاب المصلحة) بالجودة المناسبة	5

القسم الرابع: بعد الكفاءة التشغيلية

غير موافق بشدة ← موافق بشدة					بعد الكفاءة التشغيلية يضمن جودة العمليات	
5	4	3	2	1	تتوافر لدى المركز شبكة اتصالات فعالة لخدمة نظم المعلومات	1
5	4	3	2	1	يتوافر المركز على نظام معلومات يخدم مصلحة المركز على المدى البعيد	2
5	4	3	2	1	يساهم نظام المعلومات في تحسين أداء المركز الجامعي على المدى البعيد	3

القسم الخامس: بعد تشجيع الابتكار

غير موافق بشدة ← موافق بشدة					بعد تشجيع الابتكار يضمن الإبداع في العمل	
5	4	3	2	1	يطور المركز نظام معلوماته بالاعتماد على الخبرات والمهارات الموجودة	1
5	4	3	2	1	يخصص المركز مبالغ كافية لجهود البحث والتطوير	2
5	4	3	2	1	يساعد نظام معلومات المركز في استحداث طرق عمل ذات تكلفة أقل	3
5	4	3	2	1	يساعد نظام معلومات المركز في استحداث طرق عمل تحقق أهدافه	4

القسم السادس: بعد بناء موارد المعلومات

غير موافق بشدة ← موافق بشدة					بعد بناء موارد المعلومات تضمن تحصيل المعلومات	
5	4	3	2	1	يولي المركز اهتمام بالغ لبناء قاعدة البيانات	1
5	4	3	2	1	يوفر المركز قاعدة بيانات عن بيئته الداخلية والخارجية	2
5	4	3	2	1	يسمح نظام معلومات المركز بمتابعة التغيرات في الحاجات الادارية	3
5	4	3	2	1	لدى المركز نظم معلومات ذو كفاءة لموارده البشرية	4

القسم السابع: بعد المتطلبات التكنولوجية

غير موافق بشدة ← موافق بشدة					بعد التكنولوجي يضمن وجود أجهزة ونظم الية	
5	4	3	2	1	لدى المركز أجهزة وبرمجيات للحصول على المعلومات الجديدة باستمرار	1
5	4	3	2	1	يوفر المركز شبكة اتصالات حديثة لخدمة نظام المعلومات الاستراتيجي	2
5	4	3	2	1	تمتاز الشبكات في نظام المعلومات بسهولة الاستخدام لكل الموظفين	3
5	4	3	2	1	لدى المركز برمجيات متطورة تساعده في اتخاذ القرارات	4
5	4	3	2	1	يعتمد المركز على برامج تبادل الملفات تسهل انتقال المعلومات بين الموظفين	5

القسم الثامن: البعد التنظيمية

غير موافق بشدة ← موافق بشدة					بعد المتطلبات التنظيمية يضمن تسيير الأفضل في المؤسسة	
5	4	3	2	1	تدعم المعلومات في المركز عملية اتخاذ القرارات	1
5	4	3	2	1	يوفر المركز خطة عمل لنظم المعلومات تنسجم مع الاستراتيجيات العامة له	2
5	4	3	2	1	تعتمد الإدارة العليا في اتخاذها للقرارات على نظم المعلومات الإستراتيجية	3
5	4	3	2	1	تساهم الإدارة العليا في عمليات بناء نظم المعلومات الإستراتيجية	4
5	4	3	2	1	يساهم الموظفون في بناء وتطوير نظم المعلومات في المركز الجامعي	5

القسم التاسع: بعد القيمة المضافة للمعلومات الاستراتيجية

غير موافق بشدة ← موافق بشدة					بعد القيمة المضافة	
5	4	3	2	1	يستخدم نظام المعلومات الإستراتيجي في أنشطة المركز	1
5	4	3	2	1	نظام المعلومات الإستراتيجي يتوافق مع احتياجات المستخدم المتوقعة	2
5	4	3	2	1	يساهم نظام المعلومات الاستراتيجية في تقليل أخطاء العمل	3
5	4	3	2	1	يساهم نظام المعلومات الاستراتيجية في صناعة القرار المناسب	4
5	4	3	2	1	يتوفر نظام المعلومات الاستراتيجية المعلومات في المركز وقت الحاجة إليها	5

القسم العاشر: بعد القيمة المحدثة للمعلومة الاستراتيجية

غير موافق بشدة ← موافق بشدة					بعد القيمة المحدثة للمعلومة الاستراتيجية	
5	4	3	2	1	يملك المركز أساليب حديثة في حصوله على البيانات اللازمة للعمليات	1
5	4	3	2	1	يستخدم نظام المعلومات الإستراتيجي بالمركز أجهزة وبرمجيات متطورة	2
5	4	3	2	1	نظام المعلومات يتيح للمستخدمين الاستفادة من المعلومات المستحدثة	3
5	4	3	2	1	يسهل نظام المعلومات الاستراتيجية عمليات انجاز الأنشطة	4

القسم الحادي عشر: بعد الأداء الفردي للموظف

غير موافق بشدة ← موافق بشدة					بعد الأداء الفردي	
5	4	3	2	1	يساهم نظام المعلومات الإستراتيجي في رفع مستوى أداء الموظف	1
5	4	3	2	1	يمكن نظام المعلومات الاستراتيجية الموظفين من التميز في أداءهم	2
5	4	3	2	1	توفر نظم المعلومات الاستراتيجية برامج تدريبية لزيادة فاعلية وكفاءة الموظفين	3
5	4	3	2	1	يوفر نظام المعلومات برامج للموظفين تسهل التواصل مع الطلبة باستمرار	4

القسم الثاني عشر: البيانات الشخصية والوظيفية (الرجاء وضع X على وضعيتك الشخصية والوظيفية)

النوع	المستوى العلمي	الدرجة الوظيفية	الخبرة الوظيفية
<input type="checkbox"/> ذكر	<input type="checkbox"/> غير متحصل على شهادة جامعية	<input type="checkbox"/> إداري	<input type="checkbox"/> أقل من 10 سنوات
<input type="checkbox"/> أنثى	<input type="checkbox"/> متحصل على شهادة ليسانس	<input type="checkbox"/> أستاذ	<input type="checkbox"/> من 10 إلى 20 سنة
	<input type="checkbox"/> متحصل على شهادة ماستر	<input type="checkbox"/> مدير مركز	<input type="checkbox"/> أكثر من 20 سنة
	<input type="checkbox"/> طالب دكتوراه	<input type="checkbox"/> نائب مدير مركز	
	<input type="checkbox"/> دكتور	<input type="checkbox"/> مدير معهد	
	أخرى حدد:	<input type="checkbox"/> نائب مدير معهد	
		<input type="checkbox"/> رئيس قسم	

شكرا على حسن تعاونكم ولكم فائق الاحترام والتقدير

الملحق رقم 04 : طلب إجراء تريض ميداني

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
Ministère de l'enseignement
supérieur et de la recherche
scientifique
Centre Universitaire si elhouas-
Barika

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
المركز الجامعي سي الحواس - بركة

Institut de droit et de sciences économique
Département des sciences économique

معهد الحقوق والعلوم الاقتصادية
قسم العلوم الاقتصادية

بريكة في: 2022/08/04

الرقم: 08/ق.ع. 2022/

الأمانة العامة للمركز الجامعي بريكة

الموضوع: طلب إجراء تريض ميداني

تحية طيبة وبعد.....

بشرفنا أن أتقدم إلى سيادتكم المحترمة بهذا الطلب والمتمثل السماح بإجراء تريض من أجل التعرف على مجريات العمل في مؤسستكم، و تزويد الطلبة بالمعلومات و الوثائق و البيانات التي تخدم مجال البحث قصد إنجاز مذكرة الماستر

بعنوان:
واقع تطبيق نظم المعلومات الإستراتيجية في المؤسسة الخدمية
حالة المركز الجامعي بريكة

الطلبة المعنيين:
- توتي ابتسام
- سعدي مريم

ولكم سيدي تحديد الفترة المناسبة حسب الإمكانيات المتاحة لدى مؤسستكم
الفترة من: 2022/03/22 إلى: 2022/04/21

تقبلوا منا فائق الاحترام والتقدير

إدارة قسم العلوم الاقتصادية

رئيس قسم العلوم الاقتصادية
بمعهد الحقوق والعلوم الاقتصادية
اسلالي بويكر

الأمين العام
رشيدة توهامي

الملحق رقم 05: مخرجات برنامج ال SPSS

Corrélations

		نظم المعلومات الاستراتيجية	المدخلات	العمليات	المخرجات	الكفاءة
نظم المعلومات الاستراتيجية	Corrélation de Pearson	1	ن	,845**	,850**	,786**
	Sig. (Bilatérale)		,000	,000	,000	,000
	N	37	37	37	37	37
المدخلات	Corrélation de Pearson	,800**	1	,757**	,728**	,511**
	Sig. (Bilatérale)	,000		,000	,000	,001
	N	37	37	37	37	37
العمليات	Corrélation de Pearson	,845**	,757**	1	,779**	,712**
	Sig. (Bilatérale)	,000	,000		,000	,000
	N	37	37	37	37	37
المخرجات	Corrélation de Pearson	,850**	,728**	,779**	1	,569**
	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,000		,000
	N	37	37	37	37	37
الكفاءة	Corrélation de Pearson	,786**	,511**	,712**	,569**	1
	Sig. (Bilatérale)	,000	,001	,000	,000	
	N	37	37	37	37	37
الابتكار	Corrélation de Pearson	,780**	,597**	,606**	,555**	,707**
	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,000	,000	,000
	N	36	36	36	36	36
الموارد	Corrélation de Pearson	,841**	,622**	,623**	,598**	,592**
	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,000	,000	,000
	N	37	37	37	37	37
التكنولوجيا	Corrélation de Pearson	,831**	,617**	,705**	,787**	,673**
	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,000	,000	,000
	N	37	37	37	37	37
التنظيمي	Corrélation de Pearson	,863**	,650**	,640**	,685**	,569**
	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,000	,000	,000
	N	37	37	37	37	37
المضافة	Corrélation de Pearson	,884**	,597**	,679**	,725**	,730**
	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,000	,000	,000
	N	37	37	37	37	37
المحدثة	Corrélation de Pearson	,874**	,673**	,735**	,726**	,762**
	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,000	,000	,000
	N	37	37	37	37	37
الأداء	Corrélation de Pearson	,569**	,411*	,319	,448**	,219
	Sig. (Bilatérale)	,000	,012	,055	,005	,192
	N	37	37	37	37	37

Corrélations

		الابتكار	الموارد	التكنولوجيا	التنظيمي	المضافة
	Corrélation de Pearson	,780	,841**	,831**	,863**	,884**
نظم المعلومات الاستراتيجية	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,000	,000	,000
	N	36	37	37	37	37
	Corrélation de Pearson	,597**	,622	,617**	,650**	,597**
المدخلات	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,000	,000	,000
	N	36	37	37	37	37
	Corrélation de Pearson	,606**	,623**	,705	,640**	,679**
العمليات	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,000	,000	,000
	N	36	37	37	37	37
	Corrélation de Pearson	,555**	,598**	,787**	,685	,725**
المخرجات	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,000	,000	,000
	N	36	37	37	37	37
	Corrélation de Pearson	,707**	,592**	,673**	,569**	,730
الكفاءة	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,000	,000	,000
	N	36	37	37	37	37
	Corrélation de Pearson	1**	,738**	,565**	,636**	,643**
الابتكار	Sig. (Bilatérale)		,000	,000	,000	,000
	N	36	36	36	36	36
	Corrélation de Pearson	,738**	1**	,682**	,815**	,752**
الموارد	Sig. (Bilatérale)	,000		,000	,000	,000
	N	36	37	37	37	37
	Corrélation de Pearson	,565**	,682**	1**	,745**	,752**
التكنولوجيا	Sig. (Bilatérale)	,000	,000		,000	,000
	N	36	37	37	37	37
	Corrélation de Pearson	,636**	,815**	,745**	1**	,718**
التنظيمي	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,000		,000
	N	36	37	37	37	37
	Corrélation de Pearson	,643**	,752**	,752**	,718**	1**
المضافة	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,000	,000	
	N	36	37	37	37	37
	Corrélation de Pearson	,613**	,628**	,692**	,684**	,796**
المحدثة	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,000	,000	,000
	N	36	37	37	37	37
	Corrélation de Pearson	,291**	,429*	,264	,562**	,527
الأداء	Sig. (Bilatérale)	,086	,008	,114	,000	,001
	N	36	37	37	37	37

Corrélations

		المحدثة	الأداء
نظم المعلومات_الاستراتيجية	Corrélation de Pearson	,874	,569**
	Sig. (Bilatérale)	,000	,000
	N	37	37
المدخلات	Corrélation de Pearson	,673**	,411
	Sig. (Bilatérale)	,000	,012
	N	37	37
العمليات	Corrélation de Pearson	,735**	,319**
	Sig. (Bilatérale)	,000	,055
	N	37	37
المخرجات	Corrélation de Pearson	,726**	,448**
	Sig. (Bilatérale)	,000	,005
	N	37	37
الكفاءة	Corrélation de Pearson	,762**	,219**
	Sig. (Bilatérale)	,000	,192
	N	37	37
الابتكار	Corrélation de Pearson	,613**	,291**
	Sig. (Bilatérale)	,000	,086
	N	36	36
الموارد	Corrélation de Pearson	,628**	,429**
	Sig. (Bilatérale)	,000	,008
	N	37	37
التكنولوجيا	Corrélation de Pearson	,692**	,264**
	Sig. (Bilatérale)	,000	,114
	N	37	37
التنظيمي	Corrélation de Pearson	,684**	,562**
	Sig. (Bilatérale)	,000	,000
	N	37	37
المضافة	Corrélation de Pearson	,796**	,527**
	Sig. (Bilatérale)	,000	,001
	N	37	37
المحدثة	Corrélation de Pearson	1**	,517**
	Sig. (Bilatérale)		,001
	N	37	37
الأداء	Corrélation de Pearson	,517**	1*
	Sig. (Bilatérale)	,001	
	N	37	37

** . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

* . La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

Corrélations

		Remarques
Résultat obtenu		16-APR-2022 23:00:44
Commentaires		
Entrée	Données	D:\الاشراف\2022\البتسام ومريم\SPSS.sav
	Ensemble de données actif	Ensemble_de_données1
	Filtrer	<aucune>
	Poids	<aucune>
	Scinder fichier	<aucune>
Traitement valeurs manquantes	N de lignes dans le fichier de travail	37
	Définition de manquante	Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme manquantes.
Syntaxe	Observations utilisées	Les statistiques pour chaque paire de variables sont basées sur toutes les observations comportant des données valides pour cette paire. CORRELATIONS /VARIABLES= المدخلات a1 a2 a3 a4 a5 a6 a7 /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
	Temps de processeur	00:00:00,00
Ressources	Temps écoulé	00:00:00,09

[Ensemble_de_données1] D:\الاشراف\2022\البتسام ومريم\SPSS.sav

Corrélations

		المدخلات	نوع المستجوب	نوع المستجوب	نوع المستجوب
المدخلات	Corrélation de Pearson	1	,732**	,731**	,754**
	Sig. (Bilatérale)		,000	,000	,000
	N	37	35	36	37
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,732**	1	,583**	,373*
	Sig. (Bilatérale)	,000		,000	,027
	N	35	35	34	35
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,731**	,583**	1	,425**
	Sig. (Bilatérale)	,000	,000		,010
	N	36	34	36	36
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,754**	,373*	,425**	1
	Sig. (Bilatérale)	,000	,027	,010	

	N	37	35	36	37
	Corrélation de Pearson	,730**	,269	,245	,715**
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,000	,124	,157	,000
	N	36	34	35	36
	Corrélation de Pearson	,882**	,612**	,663**	,473**
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,000	,004
	N	36	34	36	36
	Corrélation de Pearson	,554**	,541**	,256	,278
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,000	,001	,131	,101
	N	36	34	36	36
	Corrélation de Pearson	,458**	,056	,206	,477**
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,005	,753	,234	,003
	N	36	34	35	36

Corrélations

		نوع المستجوب	نوع المستجوب	نوع المستجوب	نوع المستجوب
	Corrélation de Pearson	,730	,882**	,554**	,458**
المدخلات	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,000	,005
	N	36	36	36	36
	Corrélation de Pearson	,269**	,612	,541**	,056*
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,124	,000	,001	,753
	N	34	34	34	34
	Corrélation de Pearson	,245**	,663**	,256	,206**
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,157	,000	,131	,234
	N	35	36	36	35
	Corrélation de Pearson	,715**	,473*	,278**	,477
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,000	,004	,101	,003
	N	36	36	36	36
	Corrélation de Pearson	1**	,654	,279	,375**
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,104	,027
	N	36	35	35	35
	Corrélation de Pearson	,654**	1**	,427**	,350**
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,000		,009	,039
	N	35	36	36	35
	Corrélation de Pearson	,279**	,427**	1	-,198
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,104	,009		,255
	N	35	36	36	35
	Corrélation de Pearson	,375**	,350	-,198	1**
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,027	,039	,255	
	N	35	35	35	36

** . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

* . La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

CORRELATIONS

```

/VARIABLES=_75;78;75_ملي;93_ل; b1 b2 b3 b4 b5 b6
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

Corrélations

		Remarques
Résultat obtenu		16-APR-2022 23:02:19
Commentaires		
Entrée	Données	D:\الإشراف\2022\البتسام ومريم\SPSS.sav
	Ensemble de données actif	Ensemble_de_données1
	Filtrer	<aucune>
	Poids	<aucune>
	Scinder fichier	<aucune>
	N de lignes dans le fichier de travail	37
Traitement valeurs manquantes	Définition de manquante	Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme manquantes.
	Observations utilisées	Les statistiques pour chaque paire de variables sont basées sur toutes les observations comportant des données valides pour cette paire.
Syntaxe		CORRELATIONS /VARIABLES=العملياتb1 b2 b3 b4 b5 b6 /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
Ressources	Temps de processeur	00:00:00,02
	Temps écoulé	00:00:00,01

[Ensemble_de_données1] D:\الإشراف\2022\البتسام ومريم\SPSS.sav

Corrélations

		العمليات	نوع المستجوب	نوع المستجوب	نوع المستجوب
العمليات	Corrélation de Pearson	1	,900**	,872**	,847**
	Sig. (bilatérale)		,000	,000	,000
	N	37	37	36	37
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,900**	1	,767**	,751**
	Sig. (Bilatérale)	,000		,000	,000
	N	37	37	36	37
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,872**	,767**	1	,706**
	Sig. (Bilatérale)	,000	,000		,000
	N	36	36	36	36
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,847**	,751**	,706**	1

	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,000	
	N	37	37	36	37
	Corrélation de Pearson	,891**	,762**	,761**	,774**
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,000	,000
	N	36	36	35	36
	Corrélation de Pearson	,778**	,632**	,542**	,501**
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,001	,002
	N	36	36	35	36
	Corrélation de Pearson	,782**	,654**	,623**	,571**
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,000	,000
	N	36	36	35	36

Corrélations

		نوع المستجوب	نوع المستجوب	نوع المستجوب
	Corrélation de Pearson	,891	,778**	,782**
العمليات	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,000
	N	36	36	36
	Corrélation de Pearson	,762**	,632	,654**
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,000
	N	36	36	36
	Corrélation de Pearson	,761**	,542**	,623
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,000	,001	,000
	N	35	35	35
	Corrélation de Pearson	,774**	,501**	,571**
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,000	,002	,000
	N	36	36	36
	Corrélation de Pearson	1**	,704**	,537**
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)		,000	,001
	N	36	36	36
	Corrélation de Pearson	,704**	1**	,578**
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,000		,000
	N	36	36	36
	Corrélation de Pearson	,537**	,578**	1**
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,001	,000	
	N	36	36	36

** . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

CORRELATIONS

```

/VARIABLES=_75;78_;75_;80_;85_;82_لم; c1 c2 c3 c4 c5
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

Corrélations

Remarques

Résultat obtenu	16-APR-2022 23:07:56	
Commentaires		
Données	D:\الاشراف\2022\البتسام ومريم\SPSS.sav	
Ensemble de données actif	Ensemble_de_données1	
Filtrer	<aucune>	
Poids	<aucune>	
Scinder fichier	<aucune>	
N de lignes dans le fichier de travail	37	
Définition de manquante	Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme manquantes.	
Traitement valeurs manquantes	Les statistiques pour chaque paire de variables sont basées sur toutes les observations comportant des données valides pour cette paire.	
Observations utilisées	CORRELATIONS	
Syntaxe	/VARIABLES=المخرجات c1 c2 c3 c4 c5 /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.	
Temps de processeur	00:00:00,00	
Temps écoulé	00:00:00,02	

[Ensemble_de_données1] D:\الاشراف\2022\البتسام ومريم\SPSS.sav

Corrélations

	المخرجات	نوع المستجوب	نوع المستجوب	نوع المستجوب
المخرجات	1	,859**	,862**	,839**
Corrélation de Pearson				
Sig. (Bilatérale)		,000	,000	,000
N	37	36	36	36
نوع المستجوب	,859**	1	,638**	,652**
Corrélation de Pearson				
Sig. (Bilatérale)	,000		,000	,000
N	36	36	36	36
نوع المستجوب	,862**	,638**	1	,672**
Corrélation de Pearson				
Sig. (Bilatérale)	,000	,000		,000
N	36	36	36	36
نوع المستجوب	,839**	,652**	,672**	1
Corrélation de Pearson				
Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,000	
N	36	36	36	36
نوع المستجوب	,892**	,705**	,704**	,679**
Corrélation de Pearson				

	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,000	,000
	N	37	36	36	36
	Corrélation de Pearson	,891**	,701**	,768**	,614**
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,000	,000
	N	37	36	36	36

Corrélations

		نوع المستجوب	نوع المستجوب
المخرجات	Corrélation de Pearson	,892	,891**
	Sig. (Bilatérale)	,000	,000
	N	37	37
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,705**	,701
	Sig. (Bilatérale)	,000	,000
	N	36	36
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,704**	,768**
	Sig. (Bilatérale)	,000	,000
	N	36	36
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,679**	,614**
	Sig. (Bilatérale)	,000	,000
	N	36	36
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	1**	,789**
	Sig. (Bilatérale)		,000
	N	37	37
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,789**	1**
	Sig. (Bilatérale)	,000	
	N	37	37

** La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=_75;77_;69_;75_لكف; d1 d2 d3
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE

```

Corrélations

Remarques

Résultat obtenu	16-APR-2022 23:08:21	
Commentaires		
	Données	D:\الاشرف\2022\البتسام ومريم\
	Ensemble de données actif	Ensemble_de_données1
	Filtrer	<aucune>
Entrée	Poids	<aucune>
	Scinder fichier	<aucune>
	N de lignes dans le fichier de travail	37

Traitement valeurs manquantes	Définition de manquante	Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme manquantes.
	Observations utilisées	Les statistiques pour chaque paire de variables sont basées sur toutes les observations comportant des données valides pour cette paire.
Syntaxe		CORRELATIONS /VARIABLES= الكفاءة d1 d2 d3 /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
Ressources	Temps de processeur	00:00:00,00
	Temps écoulé	00:00:00,02

[Ensemble_de_données1] D:\مريم وابتسام\2022 الاشراف\SPSS.sav

Corrélations

	الكفاءة	نوع المستجوب	نوع المستجوب	نوع المستجوب
الكفاءة	Corrélation de Pearson	1	,922**	,791**
	Sig. (Bilatérale)		,000	,000
	N	37	37	36
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,922**	1	,562**
	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,000
	N	37	37	36
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,909**	,808**	1
	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,000
	N	37	37	36
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,791**	,562**	,578**
	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,000
	N	36	36	36

** . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

CORRELATIONS

```
/VARIABLES=_75;85_;75_ك;78_;76_;75_ل; e1 e2 e3 e4
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

Corrélations

Remarques

Résultat obtenu		16-APR-2022 23:08:49
Commentaires		
Entrée	Données	D:\مريم وابتسام\2022 الاشراف\SPSS.sav
	Ensemble de données actif	Ensemble_de_données1
	Filtrer	<aucune>
	Poids	<aucune>

	Scinder fichier	<aucune>	
	N de lignes dans le fichier de travail		37
Traitement valeurs manquantes	Définition de manquante	Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme manquantes.	
	Observations utilisées	Les statistiques pour chaque paire de variables sont basées sur toutes les observations comportant des données valides pour cette paire.	
Syntaxe		CORRELATIONS /VARIABLES=الابتكار e1 e2 e3 e4 /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.	
Ressources	Temps de processeur		00:00:00,02
	Temps écoulé		00:00:00,02

[Ensemble_de_données1] D:\مريم وبتسام\2022\الإشراف\SPSS.sav

Corrélations

		الابتكار	نوع المستجوب	نوع المستجوب	نوع المستجوب
الابتكار	Corrélation de Pearson	1	,859**	,864**	,858**
	Sig. (Bilatérale)		,000	,000	,000
	N	36	36	36	36
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,859**	1	,670**	,648**
	Sig. (Bilatérale)	,000		,000	,000
	N	36	36	36	36
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,864**	,670**	1	,603**
	Sig. (Bilatérale)	,000	,000		,000
	N	36	36	36	36
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,858**	,648**	,603**	1
	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,000	
	N	36	36	36	36
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,893**	,681**	,707**	,729**
	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,000	,000
	N	36	36	36	36

Corrélations

		نوع المستجوب
الابتكار	Corrélation de Pearson	,893
	Sig. (Bilatérale)	,000
	N	36
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,681**
	Sig. (Bilatérale)	,000
	N	36

	Corrélation de Pearson	,707**
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,000
	N	36
	Corrélation de Pearson	,729**
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,000
	N	36
	Corrélation de Pearson	1**
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	
	N	36

** . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=_75;83_;85_;75_لمو; f1 f2 f3 f4
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

Corrélations

Remarques

Résultat obtenu	16-APR-2022 23:09:18	
Commentaires		
Entrée	Données	D:\الإشراف\2022\ابتسام ومريم\SPSS.sav
	Ensemble de données actif	Ensemble_de_données1
	Filtrer	<aucune>
	Poids	<aucune>
	Scinder fichier	<aucune>
N de lignes dans le fichier de travail		37
	Définition de manquante	Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme manquantes.
Traitement valeurs manquantes	Observations utilisées	Les statistiques pour chaque paire de variables sont basées sur toutes les observations comportant des données valides pour cette paire.
Syntaxe	CORRELATIONS /VARIABLES=الموارد f1 f2 f3 f4 /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.	
Ressources	Temps de processeur	00:00:00,00
	Temps écoulé	00:00:00,01

[Ensemble_de_données1] D:\الإشراف\2022\ابتسام ومريم\SPSS.sav

Corrélations

		الموارد	نوع المستجوب	نوع المستجوب	نوع المستجوب
الموارد	Corrélation de Pearson	1	,832**	,891**	,892**
	Sig. (Bilatérale)		,000	,000	,000
	N	37	36	37	37
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,832**	1	,608**	,665**
	Sig. (Bilatérale)	,000		,000	,000
	N	36	36	36	36
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,891**	,608**	1	,792**
	Sig. (Bilatérale)	,000	,000		,000
	N	37	36	37	37
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,892**	,665**	,792**	1
	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,000	
	N	37	36	37	37
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,868**	,636**	,699**	,657**
	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,000	,000
	N	37	36	37	37

Corrélations

		نوع المستجوب
الموارد	Corrélation de Pearson	,868
	Sig. (Bilatérale)	,000
	N	37
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,636**
	Sig. (Bilatérale)	,000
	N	36
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,699**
	Sig. (Bilatérale)	,000
	N	37
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,657**
	Sig. (Bilatérale)	,000
	N	37
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	1**
	Sig. (Bilatérale)	
	N	37

** . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

CORRELATIONS

/VARIABLES=_75;75_ي;80_كنولو;78_ل; g1 g2 g3 g4 g5

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE

Corrélations

Remarques

Résultat obtenu	16-APR-2022 23:09:44	
Commentaires		
Entrée	Données	D:\الاشراف\2022\ابتنسام ومريم\SPSS.sav
	Ensemble de données actif	Ensemble_de_données1
	Filtrer	<aucune>
	Poids	<aucune>
	Scinder fichier	<aucune>
	N de lignes dans le fichier de travail	37
	Définition de manquante	Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme manquantes.
Traitement valeurs manquantes	Les statistiques pour chaque paire de variables sont basées sur toutes les observations comportant des données valides pour cette paire.	
Syntaxe	Observations utilisées	CORRELATIONS /VARIABLES=التكنولوجيا g1 g2 g3 g4 g5 /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
	Temps de processeur	00:00:00,00
Ressources	Temps écoulé	00:00:00,02

[Ensemble_de_données1] D:\الاشراف\2022\ابتنسام ومريم\SPSS.sav

Corrélations

	التكنولوجيا	نوع المستجوب	نوع المستجوب	نوع المستجوب
Corrélation de Pearson	1	,805**	,820**	,820**
التكنولوجيا Sig. (Bilatérale)		,000	,000	,000
N	37	37	37	37
Corrélation de Pearson	,805**	1	,785**	,528**
نوع المستجوب Sig. (Bilatérale)	,000		,000	,001
N	37	37	37	37
Corrélation de Pearson	,820**	,785**	1	,510**
نوع المستجوب Sig. (Bilatérale)	,000	,000		,001
N	37	37	37	37
Corrélation de Pearson	,820**	,528**	,510**	1
نوع المستجوب Sig. (Bilatérale)	,000	,001	,001	
N	37	37	37	37
Corrélation de Pearson	,914**	,633**	,648**	,786**
نوع المستجوب Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,000	,000
N	37	37	37	37

	Corrélation de Pearson	,756**	,382*	,418*	,558**
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,000	,021	,011	,000
	N	36	36	36	36

Corrélations

		نوع المستجوب	نوع المستجوب
التكنولوجيا	Corrélation de Pearson	,914	,756**
	Sig. (Bilatérale)	,000	,000
	N	37	36
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,633**	,382
	Sig. (Bilatérale)	,000	,021
	N	37	36
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,648**	,418**
	Sig. (Bilatérale)	,000	,011
	N	37	36
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,786**	,558**
	Sig. (Bilatérale)	,000	,000
	N	37	36
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	1**	,699**
	Sig. (Bilatérale)		,000
	N	37	36
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,699**	1*
	Sig. (Bilatérale)	,000	
	N	36	36

** . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

* . La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

CORRELATIONS

```

/VARIABLES=_75; يمي; 92_ن; 78_ج1 h2 h3 h4 h5
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

Corrélations

Remarques

Résultat obtenu	16-APR-2022 23:10:09	
Commentaires		
Entrée	Données	D:\الإشراف\2022\البتسام ومريم\
	Ensemble de données actif	Ensemble_de_données1
	Filtrer	<aucune>
	Poids	<aucune>
	Scinder fichier	<aucune>
	N de lignes dans le fichier de travail	37

	Définition de manquante	Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme manquantes.
Traitement valeurs manquantes	Observations utilisées	Les statistiques pour chaque paire de variables sont basées sur toutes les observations comportant des données valides pour cette paire.
Syntaxe		CORRELATIONS /VARIABLES= التنظيمي h1 h2 h3 h4 h5 /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
Ressources	Temps de processeur	00:00:00,02
	Temps écoulé	00:00:00,02

[Ensemble_de_données1] D:\مريم وابتسام\2022\الاشرف\SPSS.sav

Corrélations

		التنظيمي	نوع المستجوب	نوع المستجوب	نوع المستجوب
	Corrélation de Pearson	1	,704**	,826**	,901**
التنظيمي	Sig. (Bilatérale)		,000	,000	,000
	N	37	37	36	36
	Corrélation de Pearson	,704**	1	,595**	,586**
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,000		,000	,000
	N	37	37	36	36
	Corrélation de Pearson	,826**	,595**	1	,703**
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,000	,000		,000
	N	36	36	36	35
	Corrélation de Pearson	,901**	,586**	,703**	1
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,000	
	N	36	36	35	36
	Corrélation de Pearson	,866**	,467**	,561**	,830**
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,000	,004	,000	,000
	N	37	37	36	36
	Corrélation de Pearson	,685**	,189	,449**	,457**
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,000	,262	,006	,005
	N	37	37	36	36

Corrélations

		نوع المستجوب	نوع المستجوب
	Corrélation de Pearson	,866	,685**
التنظيمي	Sig. (Bilatérale)	,000	,000
	N	37	37
	Corrélation de Pearson	,467**	,189
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,004	,262

	N	37	37
	Corrélation de Pearson	,561**	,449**
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,000	,006
	N	36	36
	Corrélation de Pearson	,830**	,457**
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,000	,005
	N	36	36
	Corrélation de Pearson	1**	,591**
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)		,000
	N	37	37
	Corrélation de Pearson	,591**	1
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,000	
	N	37	37

** La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

CORRELATIONS

```

/VARIABLES=_75;77_ف;75_;90_لم; i1 i2 i3 i4 i5
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE

```

Corrélations

Remarques

Résultat obtenu	16-APR-2022 23:10:40	
Commentaires		
	Données	D:\الإشراف\2022\التسام ومريم\SPSS.sav
	Ensemble de données actif	Ensemble_de_données1
	Filtrer	<aucune>
Entrée	Poids	<aucune>
	Scinder fichier	<aucune>
	N de lignes dans le fichier de travail	37
	Définition de manquante	Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme manquantes.
Traitement valeurs manquantes	Observations utilisées	Les statistiques pour chaque paire de variables sont basées sur toutes les observations comportant des données valides pour cette paire.
Syntaxe	CORRELATIONS /VARIABLES=المضافة i1 i2 i3 i4 i5 /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.	
Ressources	Temps de processeur	00:00:00,00
	Temps écoulé	00:00:00,01

Corrélations

		المضافة	نوع المستجوب	نوع المستجوب	نوع المستجوب
	Corrélation de Pearson	1	,782**	,840**	,882**
المضافة	Sig. (Bilatérale)		,000	,000	,000
	N	37	36	37	37
	Corrélation de Pearson	,782**	1	,652**	,600**
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,000		,000	,000
	N	36	36	36	36
	Corrélation de Pearson	,840**	,652**	1	,658**
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,000	,000		,000
	N	37	36	37	37
	Corrélation de Pearson	,882**	,600**	,658**	1
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,000	
	N	37	36	37	37
	Corrélation de Pearson	,811**	,406*	,597**	,807**
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,000	,014	,000	,000
	N	37	36	37	37
	Corrélation de Pearson	,774**	,509**	,540**	,562**
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,000	,002	,001	,000
	N	37	36	37	37

Corrélations

		نوع المستجوب	نوع المستجوب
	Corrélation de Pearson	,811	,774**
المضافة	Sig. (Bilatérale)	,000	,000
	N	37	37
	Corrélation de Pearson	,406**	,509
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,014	,002
	N	36	36
	Corrélation de Pearson	,597**	,540**
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,000	,001
	N	37	37
	Corrélation de Pearson	,807**	,562**
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,000	,000
	N	37	37
	Corrélation de Pearson	1**	,522*
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)		,001
	N	37	37
	Corrélation de Pearson	,522**	1**
نوع المستجوب	Sig. (Bilatérale)	,001	

** . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

* . La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

CORRELATIONS

```
/VARIABLES=_75;77_;79_;83_;81_لم; j1 j2 j3 j4
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

Corrélations

Remarques

Résultat obtenu	16-APR-2022 23:11:14	
Commentaires		
Entrée	Données	D:\المريـم وابتسام\2022\الإشراف\SPSS.sav
	Ensemble de données actif	Ensemble_de_données1
	Filtrer	<aucune>
	Poids	<aucune>
	Scinder fichier	<aucune>
	N de lignes dans le fichier de travail	37
Traitement valeurs manquantes	Définition de manquante	Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme manquantes.
	Observations utilisées	Les statistiques pour chaque paire de variables sont basées sur toutes les observations comportant des données valides pour cette paire.
Syntaxe	CORRELATIONS /VARIABLES=المحدثة j1 j2 j3 j4 /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.	
Ressources	Temps de processeur	00:00:00,00
	Temps écoulé	00:00:00,02

[Ensemble_de_données1] D:\المريـم وابتسام\2022\الإشراف\SPSS.sav

Corrélations

		المحدثة	نوع المستجوب	نوع المستجوب	نوع المستجوب
المحدثة	Corrélation de Pearson	1	,847**	,861**	,768**
	Sig. (Bilatérale)		,000	,000	,000
	N	37	37	37	37
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,847**	1	,941**	,399*
	Sig. (Bilatérale)	,000		,000	,014
	N	37	37	37	37
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,861**	,941**	1	,415*
	Sig. (Bilatérale)	,000	,000		,011
	N	37	37	37	37
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,768**	,399*	,415*	1
	Sig. (Bilatérale)	,000	,014	,011	
	N	37	37	37	37
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,746**	,358*	,390*	,687**
	Sig. (Bilatérale)	,000	,030	,017	,000
	N	37	37	37	37

Corrélations

		نوع المستجوب
المحدثة	Corrélation de Pearson	,746
	Sig. (Bilatérale)	,000
	N	37
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,358**
	Sig. (Bilatérale)	,030
	N	37
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,390**
	Sig. (Bilatérale)	,017
	N	37
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,687**
	Sig. (Bilatérale)	,000
	N	37
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	1**
	Sig. (Bilatérale)	
	N	37

** . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

* . La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

CORRELATIONS

```

/VARIABLES=_75;69_;75_;83_;71_ج; k1 k2 k3 k4
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
    
```

Corrélations

Remarques

Résultat obtenu	16-APR-2022 23:11:34	
Commentaires		
Entrée	Données	D:\الاشرف\2022\البتسام ومريم\SPSS.sav
	Ensemble de données actif	Ensemble_de_données1
	Filtrer	<aucune>
	Poids	<aucune>
	Scinder fichier	<aucune>
N de lignes dans le fichier de travail		37
	Définition de manquante	Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme manquantes.
Traitement valeurs manquantes	Observations utilisées	Les statistiques pour chaque paire de variables sont basées sur toutes les observations comportant des données valides pour cette paire.
Syntaxe	CORRELATIONS /VARIABLES=الأداء k1 k2 k3 k4 /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.	
Ressources	Temps de processeur	00:00:00,02
	Temps écoulé	00:00:00,02

[Ensemble_de_données1] D:\الاشرف\2022\البتسام ومريم\SPSS.sav

Corrélations

	الأداء	نوع المستجوب	نوع المستجوب	نوع المستجوب
الأداء	Corrélacion de Pearson	1	,935**	,920**
	Sig. (Bilatérale)		,000	,000
	N	37	37	37
نوع المستجوب	Corrélacion de Pearson	,935**	1	,897**
	Sig. (Bilatérale)	,000		,000
	N	37	37	37
نوع المستجوب	Corrélacion de Pearson	,920**	,897**	1
	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	
	N	37	37	37
نوع المستجوب	Corrélacion de Pearson	,905**	,796**	,709**
	Sig. (Bilatérale)	,000	,000	,000
	N	37	37	37
نوع_المستجوب	Corrélacion de Pearson	,904**	,739**	,776**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000

Corrélations

		نوع المستجوب
الأداء	Corrélation de Pearson	,904
	Sig. (Bilatérale)	,000
	N	37
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,739**
	Sig. (Bilatérale)	,000
	N	37
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,776**
	Sig. (Bilatérale)	,000
	N	37
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	,800**
	Sig. (Bilatérale)	,000
	N	37
نوع المستجوب	Corrélation de Pearson	1**
	Sig. (Bilatérale)	
	N	37

** . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,810	7

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,920	6

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,915	5

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,849	3

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,890	4

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,891	4

RELIABILITY

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,874	5

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,855	5

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,871	5

RELIABILITY

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,821	4

RELIABILITY

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,936	4

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
ذكر	20	54,1	54,1	54,1
Valide انثى	17	45,9	45,9	100,0
Total	37	100,0	100,0	

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير متحصل على شهادة جامعية	3	8,1	8,6	8,6
متحصل على شهادة الليسانس	5	13,5	14,3	22,9
Valide متحصل على شهادة الماستر	16	43,2	45,7	68,6
دكتور	8	21,6	22,9	91,4
أخرى	3	8,1	8,6	100,0
Total	35	94,6	100,0	
Manquante Système manquant	2	5,4		
Total	37	100,0		

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
اداري	29	78,4	85,3	85,3
أستاذ	3	8,1	8,8	94,1
Valide 2	1	2,7	2,9	97,1
نائب مدير المعهد	1	2,7	2,9	100,0
Total	34	91,9	100,0	
Manquante Système manquant	3	8,1		
Total	37	100,0		

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
اقل من 10 سنوات	21	56,8	56,8	56,8
Valide من 10 الى 20 سنة	13	35,1	35,1	91,9
اكثر من 20 سنة	3	8,1	8,1	100,0
Total	37	100,0	100,0	

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	5	13,5	14,3	14,3
غير موافق	4	10,8	11,4	25,7
محايد	7	18,9	20,0	45,7
موافق	13	35,1	37,1	82,9
موافق بشدة	6	16,2	17,1	100,0
Total	35	94,6	100,0	
Manquante	Système manquant	2	5,4	
Total		37	100,0	

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	7	18,9	19,4	19,4
غير موافق	3	8,1	8,3	27,8
محايد	9	24,3	25,0	52,8
موافق	9	24,3	25,0	77,8
موافق بشدة	8	21,6	22,2	100,0
Total	36	97,3	100,0	
Manquante	Système manquant	1	2,7	
Total		37	100,0	

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	1	2,7	2,7	2,7
غير موافق	3	8,1	8,1	10,8
محايد	5	13,5	13,5	24,3
موافق	14	37,8	37,8	62,2
موافق بشدة	14	37,8	37,8	100,0
Total	37	100,0	100,0	

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	2	5,4	5,6	5,6
غير موافق	7	18,9	19,4	25,0
محايد	7	18,9	19,4	44,4
موافق	11	29,7	30,6	75,0

	موافق بشدة	9	24,3	25,0	100,0
	Total	36	97,3	100,0	
Manquante	Système manquant	1	2,7		
Total		37	100,0		

نوع المستجوب

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق بشدة	5	13,5	13,9	13,9
	غير موافق	7	18,9	19,4	33,3
	محايد	10	27,0	27,8	61,1
	موافق	9	24,3	25,0	86,1
	موافق بشدة	5	13,5	13,9	100,0
	Total		36	97,3	100,0
Manquante	Système manquant	1	2,7		
Total		37	100,0		

نوع المستجوب

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق بشدة	4	10,8	11,1	11,1
	غير موافق	4	10,8	11,1	22,2
	محايد	7	18,9	19,4	41,7
	موافق	11	29,7	30,6	72,2
	موافق بشدة	10	27,0	27,8	100,0
	Total		36	97,3	100,0
Manquante	Système manquant	1	2,7		
Total		37	100,0		

نوع المستجوب

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق بشدة	1	2,7	2,8	2,8
	غير موافق	4	10,8	11,1	13,9
	محايد	5	13,5	13,9	27,8
	موافق	11	29,7	30,6	58,3
	موافق بشدة	15	40,5	41,7	100,0
	Total		36	97,3	100,0
Manquante	Système manquant	1	2,7		
Total		37	100,0		

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	5	13,5	13,5	13,5
غير موافق	4	10,8	10,8	24,3
محاييد	11	29,7	29,7	54,1
موافق	15	40,5	40,5	94,6
موافق بشدة	2	5,4	5,4	100,0
Total	37	100,0	100,0	

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	3	8,1	8,3	8,3
غير موافق	8	21,6	22,2	30,6
محاييد	10	27,0	27,8	58,3
موافق	8	21,6	22,2	80,6
موافق بشدة	7	18,9	19,4	100,0
Total	36	97,3	100,0	
Manquante Système manquant	1	2,7		
Total	37	100,0		

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	4	10,8	10,8	10,8
غير موافق	3	8,1	8,1	18,9
محاييد	12	32,4	32,4	51,4
موافق	15	40,5	40,5	91,9
موافق بشدة	3	8,1	8,1	100,0
Total	37	100,0	100,0	

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	3	8,1	8,3	8,3
غير موافق	2	5,4	5,6	13,9
محاييد	8	21,6	22,2	36,1
موافق	19	51,4	52,8	88,9
موافق بشدة	4	10,8	11,1	100,0

Total	36	97,3	100,0
Manquante	Système manquant	1	2,7
Total	37	100,0	

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	5	13,5	13,9	13,9
غير موافق	5	13,5	13,9	27,8
محايد	12	32,4	33,3	61,1
موافق	12	32,4	33,3	94,4
موافق بشدة	2	5,4	5,6	100,0
Total	36	97,3	100,0	
Manquante	Système manquant	1	2,7	
Total	37	100,0		

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	4	10,8	11,1	11,1
غير موافق	8	21,6	22,2	33,3
محايد	9	24,3	25,0	58,3
موافق	13	35,1	36,1	94,4
موافق بشدة	2	5,4	5,6	100,0
Total	36	97,3	100,0	
Manquante	Système manquant	1	2,7	
Total	37	100,0		

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	5	13,5	13,9	13,9
غير موافق	5	13,5	13,9	27,8
محايد	11	29,7	30,6	58,3
موافق	11	29,7	30,6	88,9
موافق بشدة	4	10,8	11,1	100,0
Total	36	97,3	100,0	
Manquante	Système manquant	1	2,7	
Total	37	100,0		

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	2	5,4	5,6	5,6
غير موافق	7	18,9	19,4	25,0
محايد	11	29,7	30,6	55,6
موافق	15	40,5	41,7	97,2
موافق بشدة	1	2,7	2,8	100,0
Total	36	97,3	100,0	
Manquante	Système manquant	1	2,7	
Total		37	100,0	

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	6	16,2	16,7	16,7
غير موافق	8	21,6	22,2	38,9
محايد	6	16,2	16,7	55,6
موافق	15	40,5	41,7	97,2
موافق بشدة	1	2,7	2,8	100,0
Total	36	97,3	100,0	
Manquante	Système manquant	1	2,7	
Total		37	100,0	

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	3	8,1	8,1	8,1
غير موافق	7	18,9	18,9	27,0
محايد	6	16,2	16,2	43,2
موافق	20	54,1	54,1	97,3
موافق بشدة	1	2,7	2,7	100,0
Total	37	100,0	100,0	

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	4	10,8	10,8	10,8
غير موافق	8	21,6	21,6	32,4
محايد	6	16,2	16,2	48,6

موافق	18	48,6	48,6	97,3
موافق بشدة	1	2,7	2,7	100,0
Total	37	100,0	100,0	

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	4	10,8	10,8	10,8
غير موافق	8	21,6	21,6	32,4
محايد	7	18,9	18,9	51,4
موافق	12	32,4	32,4	83,8
موافق بشدة	6	16,2	16,2	100,0
Total	37	100,0	100,0	

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	3	8,1	8,1	8,1
غير موافق	8	21,6	21,6	29,7
محايد	12	32,4	32,4	62,2
موافق	11	29,7	29,7	91,9
موافق بشدة	3	8,1	8,1	100,0
Total	37	100,0	100,0	

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	1	2,7	2,8	2,8
غير موافق	5	13,5	13,9	16,7
محايد	8	21,6	22,2	38,9
موافق	17	45,9	47,2	86,1
موافق بشدة	5	13,5	13,9	100,0
Total	36	97,3	100,0	
Manquante	Système manquant	1	2,7	
Total		37	100,0	

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	3	8,1	8,3	8,3
غير موافق	3	8,1	8,3	16,7

	محايد	8	21,6	22,2	38,9
	موافق	17	45,9	47,2	86,1
	موافق بشدة	5	13,5	13,9	100,0
	Total	36	97,3	100,0	
Manquante	Système manquant	1	2,7		
Total		37	100,0		

نوع المستجوب

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق بشدة	9	24,3	25,0	25,0
	غير موافق	4	10,8	11,1	36,1
	محايد	12	32,4	33,3	69,4
	موافق	9	24,3	25,0	94,4
	موافق بشدة	2	5,4	5,6	100,0
	Total		36	97,3	100,0
Manquante	Système manquant	1	2,7		
Total		37	100,0		

نوع المستجوب

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق بشدة	6	16,2	16,7	16,7
	غير موافق	6	16,2	16,7	33,3
	محايد	10	27,0	27,8	61,1
	موافق	12	32,4	33,3	94,4
	موافق بشدة	2	5,4	5,6	100,0
	Total		36	97,3	100,0
Manquante	Système manquant	1	2,7		
Total		37	100,0		

نوع المستجوب

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق بشدة	4	10,8	11,1	11,1
	غير موافق	3	8,1	8,3	19,4
	محايد	13	35,1	36,1	55,6
	موافق	13	35,1	36,1	91,7
	موافق بشدة	3	8,1	8,3	100,0
	Total		36	97,3	100,0

Manquante	Système manquant	1	2,7	
Total		37	100,0	

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق بشدة	2	5,4	5,6
	غير موافق	3	8,1	13,9
	محايد	7	18,9	19,4
	موافق	14	37,8	38,9
	موافق بشدة	10	27,0	27,8
	Total	36	97,3	100,0
Manquante	Système manquant	1	2,7	
Total		37	100,0	

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق بشدة	4	10,8	10,8
	غير موافق	7	18,9	18,9
	محايد	8	21,6	21,6
	موافق	15	40,5	40,5
	موافق بشدة	3	8,1	8,1
	Total	37	100,0	100,0

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق بشدة	4	10,8	10,8
	غير موافق	7	18,9	18,9
	محايد	7	18,9	18,9
	موافق	17	45,9	45,9
	موافق بشدة	2	5,4	5,4
	Total	37	100,0	100,0

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق بشدة	5	13,5	13,5
	غير موافق	5	13,5	13,5
	محايد	9	24,3	24,3
	موافق	12	32,4	32,4

موافق بشدة	6	16,2	16,2	100,0
Total	37	100,0	100,0	

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	2	5,4	5,4	5,4
غير موافق	7	18,9	18,9	24,3
محايد	12	32,4	32,4	56,8
موافق	15	40,5	40,5	97,3
موافق بشدة	1	2,7	2,7	100,0
Total	37	100,0	100,0	

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	5	13,5	13,5	13,5
غير موافق	9	24,3	24,3	37,8
محايد	12	32,4	32,4	70,3
موافق	10	27,0	27,0	97,3
موافق بشدة	1	2,7	2,7	100,0
Total	37	100,0	100,0	

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	4	10,8	10,8	10,8
غير موافق	10	27,0	27,0	37,8
محايد	12	32,4	32,4	70,3
موافق	11	29,7	29,7	100,0
Total	37	100,0	100,0	

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	3	8,1	8,1	8,1
غير موافق	13	35,1	35,1	43,2
محايد	10	27,0	27,0	70,3
موافق	11	29,7	29,7	100,0
Total	37	100,0	100,0	

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	7	18,9	19,4	19,4
غير موافق	5	13,5	13,9	33,3
Valide محايد	13	35,1	36,1	69,4
موافق	11	29,7	30,6	100,0
Total	36	97,3	100,0	
Manquante Système manquant	1	2,7		
Total	37	100,0		

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	2	5,4	5,4	5,4
غير موافق	7	18,9	18,9	24,3
Valide محايد	12	32,4	32,4	56,8
موافق	14	37,8	37,8	94,6
موافق بشدة	2	5,4	5,4	100,0
Total	37	100,0	100,0	

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	2	5,4	5,6	5,6
غير موافق	9	24,3	25,0	30,6
Valide محايد	13	35,1	36,1	66,7
موافق	9	24,3	25,0	91,7
موافق بشدة	3	8,1	8,3	100,0
Total	36	97,3	100,0	
Manquante Système manquant	1	2,7		
Total	37	100,0		

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	6	16,2	16,7	16,7
Valide غير موافق	5	13,5	13,9	30,6
محايد	9	24,3	25,0	55,6

موافق	15	40,5	41,7	97,2
موافق بشدة	1	2,7	2,8	100,0
Total	36	97,3	100,0	
Manquante Système manquant	1	2,7		
Total	37	100,0		

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	3	8,1	8,1	8,1
غير موافق	5	13,5	13,5	21,6
محايد	12	32,4	32,4	54,1
موافق	16	43,2	43,2	97,3
موافق بشدة	1	2,7	2,7	100,0
Total	37	100,0	100,0	

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	4	10,8	10,8	10,8
غير موافق	3	8,1	8,1	18,9
محايد	9	24,3	24,3	43,2
موافق	18	48,6	48,6	91,9
موافق بشدة	3	8,1	8,1	100,0
Total	37	100,0	100,0	

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	1	2,7	2,8	2,8
غير موافق	8	21,6	22,2	25,0
محايد	8	21,6	22,2	47,2
موافق	16	43,2	44,4	91,7
موافق بشدة	3	8,1	8,3	100,0
Total	36	97,3	100,0	
Manquante Système manquant	1	2,7		
Total	37	100,0		

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	1	2,7	2,7	2,7
غير موافق	11	29,7	29,7	32,4
محايد	14	37,8	37,8	70,3
موافق	10	27,0	27,0	97,3
موافق بشدة	1	2,7	2,7	100,0
Total	37	100,0	100,0	

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	1	2,7	2,7	2,7
غير موافق	4	10,8	10,8	13,5
محايد	11	29,7	29,7	43,2
موافق	19	51,4	51,4	94,6
موافق بشدة	2	5,4	5,4	100,0
Total	37	100,0	100,0	

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	1	2,7	2,7	2,7
غير موافق	5	13,5	13,5	16,2
محايد	9	24,3	24,3	40,5
موافق	18	48,6	48,6	89,2
موافق بشدة	4	10,8	10,8	100,0
Total	37	100,0	100,0	

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	3	8,1	8,1	8,1
غير موافق	4	10,8	10,8	18,9
محايد	11	29,7	29,7	48,6
موافق	18	48,6	48,6	97,3

موافق بشدة	1	2,7	2,7	100,0
Total	37	100,0	100,0	

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	6	16,2	16,2	16,2
غير موافق	6	16,2	16,2	32,4
Valide محايد	13	35,1	35,1	67,6
موافق	12	32,4	32,4	100,0
Total	37	100,0	100,0	

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	6	16,2	16,2	16,2
غير موافق	7	18,9	18,9	35,1
Valide محايد	14	37,8	37,8	73,0
موافق	10	27,0	27,0	100,0
Total	37	100,0	100,0	

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	2	5,4	5,4	5,4
غير موافق	8	21,6	21,6	27,0
Valide محايد	16	43,2	43,2	70,3
موافق	8	21,6	21,6	91,9
موافق بشدة	3	8,1	8,1	100,0
Total	37	100,0	100,0	

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	1	2,7	2,7	2,7
غير موافق	7	18,9	18,9	21,6
Valide محايد	14	37,8	37,8	59,5
موافق	11	29,7	29,7	89,2
موافق بشدة	4	10,8	10,8	100,0
Total	37	100,0	100,0	

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	3	8,1	8,1	8,1
غير موافق	3	8,1	8,1	16,2
محايد	8	21,6	21,6	37,8
موافق	16	43,2	43,2	81,1
موافق بشدة	7	18,9	18,9	100,0
Total	37	100,0	100,0	

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	3	8,1	8,1	8,1
غير موافق	3	8,1	8,1	16,2
محايد	7	18,9	18,9	35,1
موافق	16	43,2	43,2	78,4
موافق بشدة	8	21,6	21,6	100,0
Total	37	100,0	100,0	

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	4	10,8	10,8	10,8
غير موافق	4	10,8	10,8	21,6
محايد	9	24,3	24,3	45,9
موافق	13	35,1	35,1	81,1
موافق بشدة	7	18,9	18,9	100,0
Total	37	100,0	100,0	

نوع المستجوب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
غير موافق بشدة	4	10,8	10,8	10,8
غير موافق	4	10,8	10,8	21,6
محايد	9	24,3	24,3	45,9
موافق	16	43,2	43,2	89,2
موافق بشدة	4	10,8	10,8	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Statistiques descriptives

	N	Moyenne	Ecart type
A1	35	3,31	1,301
A2	36	3,22	1,416
A3	37	4,00	1,054
A4	36	3,50	1,231
A5	36	3,06	1,264
A6	36	3,53	1,320
A7	36	3,97	1,134
B1	37	3,14	1,134
B2	36	3,22	1,245
B3	37	3,27	1,097
B4	36	3,53	1,055
B5	36	3,03	1,134
B6	36	3,03	1,134
C1	36	3,11	1,214
C2	36	3,17	,971
C3	36	2,92	1,204
C4	37	3,24	1,065
C5	37	3,11	1,125
D1	37	3,22	1,272
D2	37	3,08	1,090
D3	36	3,56	,998
E1	36	3,50	1,108
E2	36	2,75	1,251
E3	36	2,94	1,194
E4	36	3,22	1,098
F1	36	3,75	1,131
F2	37	3,16	1,167
F3	37	3,16	1,143
F4	37	3,24	1,278
G1	37	3,16	,958
G2	37	2,81	1,076
G3	37	2,81	,995
G4	37	2,78	,976
G5	36	2,78	1,098
H1	37	3,19	,995
H2	36	3,06	1,040
H3	36	3,00	1,171
H4	37	3,19	,995
H5	37	3,35	1,111
I1	36	3,33	1,014
I2	37	2,97	,897
I3	37	3,46	,869

I4	37	3,51	,961
I5	37	3,27	,990
J1	37	2,84	1,068
J2	37	2,76	1,038
J3	37	3,05	,998
J4	37	3,27	,990
K1	37	3,57	1,144
K2	37	3,62	1,163
K3	37	3,41	1,235
K4	37	3,32	1,156
N valide (listwise)	27		

Statistiques sur échantillon unique

	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne
المدخلات	37	3,5347	,87425	,14373
العمليات	37	3,1964	,95079	,15631
المخرجات	37	3,1243	,96764	,15908
الكفاءة	37	3,2748	,98618	,16213
الابتكار	36	3,1042	1,00955	,16826
الموارد	37	3,3333	1,02458	,16844
التكنولوجيا	37	2,8757	,84110	,13828
التنظيمي	37	3,1635	,84432	,13880
المضافة	37	3,3135	,77106	,12676
المحدثة	37	2,9797	,82575	,13575
الأداء	37	3,4797	1,07590	,17688

Test sur échantillon unique

	Valeur du test = 3					
	T	Ddl	Sig. (Bilatérale)	Différence moyenne	Intervalle de confiance 95% de la différence	
					Inférieure	Supérieure
المدخلات	3,721	36	,001	,53475	,2433	,8262
العمليات	1,256	36	,217	,19640	-,1206	,5134
المخرجات	,782	36	,440	,12432	-,1983	,4470
الكفاءة	1,695	36	,099	,27477	-,0540	,6036
الابتكار	,619	35	,540	,10417	-,2374	,4458
الموارد	1,979	36	,056	,33333	-,0083	,6749
التكنولوجيا	-,899	36	,375	-,12432	-,4048	,1561
التنظيمي	1,178	36	,247	,16351	-,1180	,4450
المضافة	2,473	36	,018	,31351	,0564	,5706
المحدثة	-,149	36	,882	-,02027	-,2956	,2550
الأداء	2,712	36	,010	,47973	,1210	,8385

ONEWAY 77_ي; 80_ي; 78_; 75_; 85_; 78_; 87_; 75_ل; 75__; 78_; 75_لوم; 93_لم; 75__م; 92_ن;
 BY _75; 93_لنو;
 /MISSING ANALYSIS.

A 1 facteur

ANOVA à 1 facteur

نظم المعلومات الاستراتيجية

	Somme des carrés	Ddl	Moyenne des carrés	F	Signification
Inter-groupes	,758	1	,758	1,385	,247
Intra-groupes	19,168	35	,548		
Total	19,927	36			

ANOVA à 1 facteur

نظم المعلومات الاستراتيجية

	Somme des carrés	Ddl	Moyenne des carrés	F	Signification
Inter-groupes	1,461	4	,365	,606	,661
Intra-groupes	18,073	30	,602		
Total	19,534	34			

ANOVA à 1 facteur

نظم المعلومات الاستراتيجية

	Somme des carrés	Ddl	Moyenne des carrés	F	Signification
Inter-groupes	,861	3	,287	,471	,705
Intra-groupes	18,287	30	,610		
Total	19,148	33			

[Ensemble_de_données1] D:\ابتنام ومريم\2022\الاشراف\SPSS.sav

ANOVA à 1 facteur

نظم المعلومات الاستراتيجية

	Somme des carrés	Ddl	Moyenne des carrés	F	Signification
Inter-groupes	2,982	2	1,491	2,992	,064
Intra-groupes	16,945	34	,498		
Total	19,927	36			

Test de Kolmogorov-Smirnov à un échantillon

		المدخلات	العمليات	المخرجات	الكفاءة
N		37	37	37	37
Paramètres normaux ^{a,b}	Moyenne	3,5347	3,1964	3,1243	3,2748
	Ecart-type	,87425	,95079	,96764	,98618
Différences les plus extrêmes	Absolue	,108	,127	,207	,141
	Positive	,108	,100	,106	,110

	Négative	-,097	-,127	-,207	-,141
Z de Kolmogorov-Smirnov		,658	,772	1,257	,857
Signification asymptotique (bilatérale)		,780	,590	,085	,454

Test de Kolmogorov-Smirnov à un échantillon

		الايتكار	الموارد	التكنولوجيا	التنظيمي
N		36	37	37	37
Paramètres normaux ^{a,b}	Moyenne	3,1042	3,3333	2,8757	3,1635
	Ecart-type	1,00955	1,02458	,84110	,84432
	Absolue	,153	,148	,139	,151
Différences les plus extrêmes	Positive	,083	,100	,120	,105
	Négative	-,153	-,148	-,139	-,151
Z de Kolmogorov-Smirnov		,915	,899	,845	,918
Signification asymptotique (bilatérale)		,372	,394	,473	,369

Test de Kolmogorov-Smirnov à un échantillon

		المضافة	المحدثة	الأداء
N		37	37	37
Paramètres normaux ^{a,b}	Moyenne	3,3135	2,9797	3,4797
	Ecart-type	,77106	,82575	1,07590
	Absolue	,185	,158	,172
Différences les plus extrêmes	Positive	,098	,139	,079
	Négative	-,185	-,158	-,172
Z de Kolmogorov-Smirnov		1,128	,964	1,047
Signification asymptotique (bilatérale)		,157	,311	,223

a. La distribution à tester est gaussienne.

b. Calculée à partir des données.

Corrélations

		Corrélations						
		a1	a2	a3	a4	a5	a6	a7
a1	Corrélation de Pearson	1	,583**	,373*	,269	,612**	,541**	,056
	Sig. (bilatérale)		,000	,027	,124	,000	,001	,753
	N	35	34	35	34	34	34	34
a2	Corrélation de Pearson	,583**	1	,425**	,245	,663**	,256	,206
	Sig. (bilatérale)	,000		,010	,157	,000	,131	,234
	N	34	36	36	35	36	36	35
a3	Corrélation de Pearson	,373*	,425**	1	,715**	,473**	,278	,477**
	Sig. (bilatérale)	,027	,010		,000	,004	,101	,003
	N	35	36	37	36	36	36	36
a4	Corrélation de Pearson	,269	,245	,715**	1	,654**	,279	,375*
	Sig. (bilatérale)	,124	,157	,000		,000	,104	,027
	N	34	35	36	36	35	35	35
a5	Corrélation de Pearson	,612**	,663**	,473**	,654**	1	,427**	,350*
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,004	,000		,009	,039
	N	34	36	36	35	36	36	35
a6	Corrélation de Pearson	,541**	,256	,278	,279	,427**	1	-,198
	Sig. (bilatérale)	,001	,131	,101	,104	,009		,255
	N	34	36	36	35	36	36	35
a7	Corrélation de Pearson	,056	,206	,477**	,375*	,350*	-,198	1
	Sig. (bilatérale)	,753	,234	,003	,027	,039	,255	
	N	34	35	36	35	35	35	36

** . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

* . La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

Corrélations

		b1	b2	b3	b4	b5	b6
b1	Corrélation de Pearson	1	,767**	,751**	,762**	,632**	,654**
	Sig. (bilatérale)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	37	36	37	36	36	36
b2	Corrélation de Pearson	,767**	1	,706**	,761**	,542**	,623**
	Sig. (bilatérale)	,000		,000	,000	,001	,000
	N	36	36	36	35	35	35
b3	Corrélation de Pearson	,751**	,706**	1	,774**	,501**	,571**

	Sig. (bilatérale)	,000	,000		,000	,002	,000
	N	37	36	37	36	36	36
b4	Corrélation de Pearson	,762**	,761**	,774**	1	,704**	,537**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000		,000	,001
	N	36	35	36	36	36	36
b5	Corrélation de Pearson	,632**	,542**	,501**	,704**	1	,578**
	Sig. (bilatérale)	,000	,001	,002	,000		,000
	N	36	35	36	36	36	36
b6	Corrélation de Pearson	,654**	,623**	,571**	,537**	,578**	1
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000	,001	,000	
	N	36	35	36	36	36	36

** . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

Corrélations

		c1	c2	c3	c4	c5
c1	Corrélation de Pearson	1	,638**	,652**	,705**	,701**
	Sig. (bilatérale)		,000	,000	,000	,000
	N	36	36	36	36	36
c2	Corrélation de Pearson	,638**	1	,672**	,704**	,768**
	Sig. (bilatérale)	,000		,000	,000	,000
	N	36	36	36	36	36
c3	Corrélation de Pearson	,652**	,672**	1	,679**	,614**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000		,000	,000
	N	36	36	36	36	36
c4	Corrélation de Pearson	,705**	,704**	,679**	1	,789**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000		,000
	N	36	36	36	37	37
c5	Corrélation de Pearson	,701**	,768**	,614**	,789**	1
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000	,000	
	N	36	36	36	37	37

** . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

Corrélations

		d1	d2	d3
d1	Corrélation de Pearson	1	,808**	,562**
	Sig. (bilatérale)		,000	,000
	N	37	37	36
d2	Corrélation de Pearson	,808**	1	,578**
	Sig. (bilatérale)	,000		,000
	N	37	37	36

d3	Corrélation de Pearson	,562**	,578**	1
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	
	N	36	36	36

** . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

Corrélations

		e1	e2	e3	e4
e1	Corrélation de Pearson	1	,670**	,648**	,681**
	Sig. (bilatérale)		,000	,000	,000
	N	36	36	36	36
e2	Corrélation de Pearson	,670**	1	,603**	,707**
	Sig. (bilatérale)	,000		,000	,000
	N	36	36	36	36
e3	Corrélation de Pearson	,648**	,603**	1	,729**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000		,000
	N	36	36	36	36
e4	Corrélation de Pearson	,681**	,707**	,729**	1
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000	
	N	36	36	36	36

** . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

Corrélations

		f1	f2	f3	f4
f1	Corrélation de Pearson	1	,608**	,665**	,636**
	Sig. (bilatérale)		,000	,000	,000
	N	36	36	36	36
f2	Corrélation de Pearson	,608**	1	,792**	,699**
	Sig. (bilatérale)	,000		,000	,000
	N	36	37	37	37
f3	Corrélation de Pearson	,665**	,792**	1	,657**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000		,000
	N	36	37	37	37
f4	Corrélation de Pearson	,636**	,699**	,657**	1
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000	
	N	36	37	37	37

** . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

Corrélations

		g1	g2	g3	g4	g5
g1	Corrélation de Pearson	1	,785**	,528**	,633**	,382*
	Sig. (bilatérale)		,000	,001	,000	,021
	N	37	37	37	37	36
g2	Corrélation de Pearson	,785**	1	,510**	,648**	,418*
	Sig. (bilatérale)	,000		,001	,000	,011
	N	37	37	37	37	36
g3	Corrélation de Pearson	,528**	,510**	1	,786**	,558**
	Sig. (bilatérale)	,001	,001		,000	,000
	N	37	37	37	37	36
g4	Corrélation de Pearson	,633**	,648**	,786**	1	,699**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000		,000
	N	37	37	37	37	36
g5	Corrélation de Pearson	,382*	,418*	,558**	,699**	1
	Sig. (bilatérale)	,021	,011	,000	,000	
	N	36	36	36	36	36

** . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

* . La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

Corrélations

		h1	h2	h3	h4	h5
h1	Corrélation de Pearson	1	,595**	,586**	,467**	,189
	Sig. (bilatérale)		,000	,000	,004	,262
	N	37	36	36	37	37
h2	Corrélation de Pearson	,595**	1	,703**	,561**	,449**
	Sig. (bilatérale)	,000		,000	,000	,006
	N	36	36	35	36	36
h3	Corrélation de Pearson	,586**	,703**	1	,830**	,457**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000		,000	,005
	N	36	35	36	36	36
h4	Corrélation de Pearson	,467**	,561**	,830**	1	,591**
	Sig. (bilatérale)	,004	,000	,000		,000
	N	37	36	36	37	37
h5	Corrélation de Pearson	,189	,449**	,457**	,591**	1
	Sig. (bilatérale)	,262	,006	,005	,000	
	N	37	36	36	37	37

** . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

Corrélations

		i1	i2	i3	i4	i5
i1	Corrélation de Pearson	1	,652**	,600**	,406*	,509**
	Sig. (bilatérale)		,000	,000	,014	,002
	N	36	36	36	36	36
i2	Corrélation de Pearson	,652**	1	,658**	,597**	,540**
	Sig. (bilatérale)	,000		,000	,000	,001
	N	36	37	37	37	37
i3	Corrélation de Pearson	,600**	,658**	1	,807**	,562**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000		,000	,000
	N	36	37	37	37	37
i4	Corrélation de Pearson	,406*	,597**	,807**	1	,522**
	Sig. (bilatérale)	,014	,000	,000		,001
	N	36	37	37	37	37
i5	Corrélation de Pearson	,509**	,540**	,562**	,522**	1
	Sig. (bilatérale)	,002	,001	,000	,001	
	N	36	37	37	37	37

** . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

* . La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

Corrélations

		j1	j2	j3	j4
j1	Corrélation de Pearson	1	,941**	,399*	,358*
	Sig. (bilatérale)		,000	,014	,030
	N	37	37	37	37
j2	Corrélation de Pearson	,941**	1	,415*	,390*
	Sig. (bilatérale)	,000		,011	,017
	N	37	37	37	37
j3	Corrélation de Pearson	,399*	,415*	1	,687**
	Sig. (bilatérale)	,014	,011		,000
	N	37	37	37	37
j4	Corrélation de Pearson	,358*	,390*	,687**	1
	Sig. (bilatérale)	,030	,017	,000	
	N	37	37	37	37

** . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

* . La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

Corrélations

		k1	k2	k3	k4
k1	Corrélation de Pearson	1	,897**	,796**	,739**
	Sig. (bilatérale)		,000	,000	,000
	N	37	37	37	37
k2	Corrélation de Pearson	,897**	1	,709**	,776**

	Sig. (bilatérale)	,000		,000	,000
	N	37	37	37	37
k3	Corrélation de Pearson	,796**	,709**	1	,800**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000		,000
	N	37	37	37	37
k4	Corrélation de Pearson	,739**	,776**	,800**	1
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000	
	N	37	37	37	37

** . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

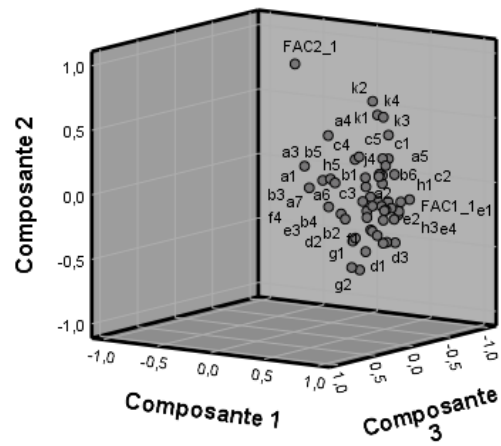
Qualités de représentation

	Initiales	Extraction
a1	1,000	,913
a2	1,000	,898
a3	1,000	,937
a4	1,000	,947
a5	1,000	,955
a6	1,000	,823
a7	1,000	,949
b1	1,000	,913
b2	1,000	,897
b3	1,000	,938
b4	1,000	,936
b5	1,000	,907
b6	1,000	,864
c1	1,000	,932
c2	1,000	,927
c3	1,000	,961
c4	1,000	,966
c5	1,000	,956
d1	1,000	,867
d2	1,000	,863
d3	1,000	,895
e1	1,000	,949
e2	1,000	,886
e3	1,000	,920
e4	1,000	,950
f1	1,000	,935
f2	1,000	,895
f3	1,000	,894
f4	1,000	,931

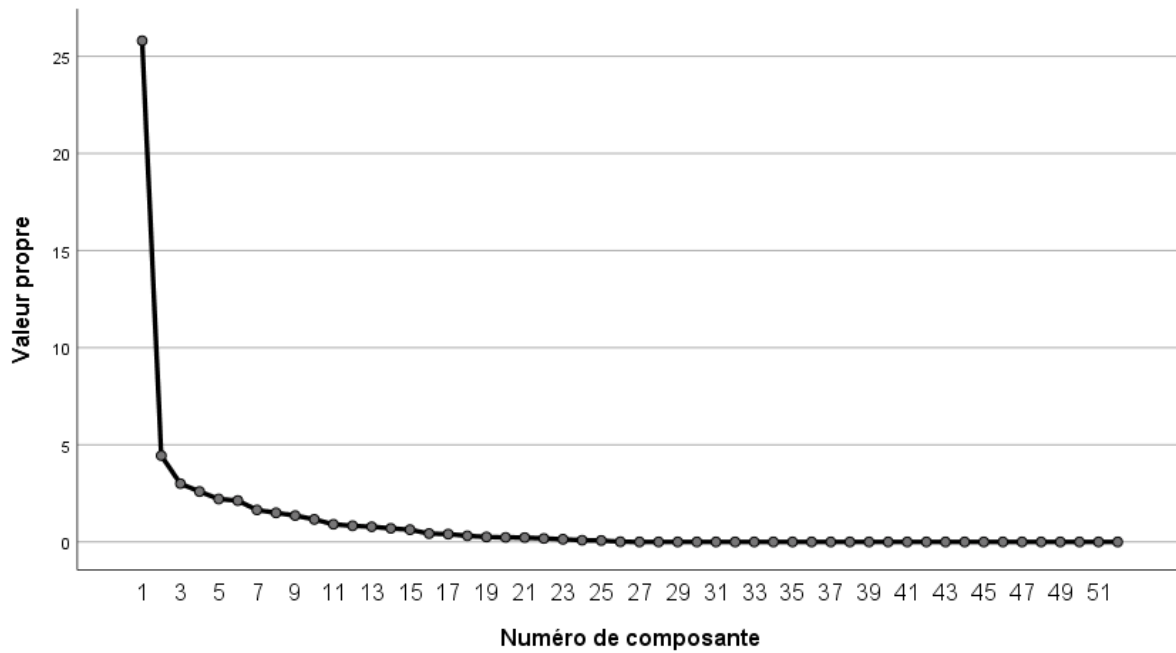
g1	1,000	,948
g2	1,000	,946
g3	1,000	,957
g4	1,000	,939
g5	1,000	,890
h1	1,000	,965
h2	1,000	,889
h3	1,000	,926
h4	1,000	,916
h5	1,000	,771
i1	1,000	,891
i2	1,000	,881
i3	1,000	,854
i4	1,000	,953
i5	1,000	,943
j1	1,000	,924
j2	1,000	,905
j3	1,000	,910
j4	1,000	,838
k1	1,000	,990
k2	1,000	,977
k3	1,000	,822
k4	1,000	,957
REGR factor score 1 for analysis 1	1,000	1,000
REGR factor score 2 for analysis 1	1,000	,986

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Tracé des composantes



Tracé d'effondrement



Statistiques descriptives

	Moyenne	Ecart type	Analyse N
a1	3,26	1,289	27
a2	3,07	1,439	27
a3	3,93	1,141	27
a4	3,48	1,282	27
a5	3,00	1,271	27
a6	3,37	1,363	27
a7	3,96	1,192	27

b1	3,15	1,199	27
b2	3,11	1,251	27
b3	3,26	1,095	27
b4	3,52	1,014	27
b5	3,00	1,177	27
b6	2,89	1,155	27
c1	2,96	1,192	27
c2	3,11	1,013	27
c3	2,89	1,251	27
c4	3,19	1,075	27
c5	3,07	1,141	27
d1	3,26	1,318	27
d2	3,11	1,155	27
d3	3,41	1,047	27
e1	3,48	1,156	27
e2	2,59	1,279	27
e3	2,85	1,134	27
e4	3,22	1,219	27
f1	3,89	1,013	27
f2	3,19	1,145	27
f3	3,19	1,178	27
f4	3,19	1,241	27
g1	3,19	,962	27
g2	2,74	1,130	27
g3	2,78	1,050	27
g4	2,67	1,038	27
g5	2,67	1,109	27
h1	2,96	1,018	27
h2	3,04	1,160	27
h3	3,00	1,177	27
h4	3,19	,879	27
h5	3,52	1,051	27
i1	3,33	1,000	27
i2	2,85	,907	27
i3	3,41	,931	27
i4	3,41	1,047	27
i5	3,26	1,023	27
j1	2,70	1,103	27
j2	2,63	1,043	27
j3	2,89	1,050	27
j4	3,22	1,050	27
k1	3,52	1,156	27

k2	3,59	1,118	27
k3	3,33	1,271	27
k4	3,30	1,171	27

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements			Sommes de rotation du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	25,804	49,623	49,623	25,804	49,623	49,623	8,752	16,831	16,831
2	4,442	8,542	58,165	4,442	8,542	58,165	7,122	13,697	30,528
3	2,999	5,768	63,933	2,999	5,768	63,933	6,161	11,848	42,376
4	2,592	4,985	68,917	2,592	4,985	68,917	5,360	10,307	52,683
5	2,209	4,248	73,165	2,209	4,248	73,165	4,870	9,365	62,048
6	2,126	4,089	77,255	2,126	4,089	77,255	4,303	8,276	70,324
7	1,645	3,164	80,419	1,645	3,164	80,419	3,229	6,209	76,532
8	1,497	2,879	83,298	1,497	2,879	83,298	2,322	4,465	80,997
9	1,354	2,605	85,903	1,354	2,605	85,903	2,070	3,982	84,979
10	1,158	2,228	88,131	1,158	2,228	88,131	1,639	3,152	88,131
11	,906	1,742	89,873						
12	,831	1,598	91,471						
13	,780	1,500	92,971						
14	,699	1,345	94,316						
15	,629	1,210	95,526						
16	,429	,825	96,351						
17	,400	,770	97,121						
18	,316	,608	97,729						
19	,254	,489	98,217						
20	,229	,441	98,658						
21	,223	,429	99,087						
22	,176	,338	99,425						
23	,135	,260	99,685						

24	,086	,166	99,851						
25	,071	,137	99,988						
26	,006	,012	100,000						
27	4,800E-15	9,231E-15	100,000						
28	2,041E-15	3,925E-15	100,000						
29	1,195E-15	2,298E-15	100,000						
30	1,039E-15	1,999E-15	100,000						
31	7,934E-16	1,526E-15	100,000						
32	7,302E-16	1,404E-15	100,000						
33	5,344E-16	1,028E-15	100,000						
34	3,629E-16	6,978E-16	100,000						
35	3,411E-16	6,559E-16	100,000						
36	2,557E-16	4,917E-16	100,000						
37	2,049E-16	3,941E-16	100,000						
38	1,281E-16	2,463E-16	100,000						
39	7,244E-17	1,393E-16	100,000						
40	-3,061E-17	-5,886E-17	100,000						
41	-8,906E-17	-1,713E-16	100,000						
42	-1,595E-16	-3,067E-16	100,000						
43	-2,559E-16	-4,920E-16	100,000						
44	-3,480E-16	-6,692E-16	100,000						
45	-4,674E-16	-8,988E-16	100,000						
46	-5,916E-16	-1,138E-15	100,000						
47	-6,650E-16	-1,279E-15	100,000						
48	-7,071E-16	-1,360E-15	100,000						
49	-9,500E-16	-1,827E-15	100,000						

50	-1,045E-15	-2,010E-15	100,000						
51	-1,185E-15	-2,279E-15	100,000						
52	-1,652E-15	-3,176E-15	100,000						

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

قائمة المراجع

قائمة المراجع

المراجع العربية

الكتب

- 1- الجازي، علي سويلم. (2021). نظم المعلومات الاستراتيجية ودورها في تحسين جودة الخدمات الحكومية (الطبعة الاولى). الاردن، دار الخليج لنشر والتوزيع.
- 2- حسنية، سليم. (2018). نظم ادارة المعلومات. جامعة الافتراضية السورية، الجمهورية العربية السورية. <https://creativecommons.org/licenses/by-nd/4.0/legalcode.ar>
- 3- الدكتور محمد الناجي الجعفري. (2010-1430). النظرية العامة للنظم وتطبيقاتها الادارية (المجلد الاول). الهيئة العامة للكتاب.
- 4- السامرائي، غسان عيسى العمري، سلوى امين (2008). نظم المعلومات الاستراتيجية، مدخل استراتيجي معاصر (. الطبعة الاولى). عمان، دار المسيرة لنشر والتوزيع والطباعة.
- 5- شبلي، مسلم علاوي. (2017). التوجهات و المفاهيم الحديثة في الادارة. دار اليازوري لنشر.
- 6- عبد العزيز بشير ماجد احمد. (2015). انظمة المعلومات و دورها في دعم القرارات الادارية (الإصدار الطبعة 1). الجزائر-القاهرة: الدار الجزائرية والمنظمة العربية للتنمية الاداري.
- 7- عصام الدين، م. م. (2007). نظم المعلومات المحاسبية (الطبعة الاولى ed). منشورات جامعة السودان المفتوحة.
- 8- فياض، حمزة رملي. (2011). نظم المعلومات المحاسبية المحوسبة مدخل معاصر لاغراض ترشيد القرارات الادارية. السودان: دار الاباي للنشر والتوزيع.

أطروحة الدكتوراة

- 1- حسان، بوبعاية. (2013-2014). فعالية نظم المعلومات الاستراتيجية في ترشيد القرارات ودعم القدرات التنافسية للمؤسسات الاقتصادية الجزائرية مذكرة دكتوراه. كلية علوم الاقتصاد والتجارة وعلوم التسيير، المسيلة: جامعة محمد بوضياف المسيلة.
- 2- شارف، عبد القادر. (2010/2011). دور نظم المعلومات الاستراتيجية في تدعيم الميزة التنافسية (اطروحة الدكتوراة). كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير والعلوم التجارية، الجزائر: جامعة الجزائر 3.

رسائل الماجستير

- 1- اسماعيل، عماد. احمد. (2011/1432). خصائص نظم المعلومات وأثرها في تحديد خيار المنافسة الاستراتيجية في الإدارتين العليا والوسطى. الجامعة الاسلامية، غزة: كلية التجارة.
- 2- سويلم الجازي علي. (2011). أثر فاعلية نظم المعلومات الاستراتيجية على جودة الخدمات الحكومية مذكرة ماجستير. قسم الادارة العامة، الاردن: عماد الدراسات العليا جامعة مؤتة.
- 3- صياد صباح. (2017-2018). انظمة المعلومات وتأثيراتها على تنافسية المؤسسة الجزائرية. كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، وهران: جامعة وهران 2.

- 4- مراد، مرمى. (2010-2009). اهمية نظم المعلومات الادارية كأداة التحليل البيئي في المؤسسات الصغيرة والمتوسطة الجزائرية (مذكرة الماجستير). سطيف.
- 5- مصلاح حسين الرقب خالد. (2009). دور نظم المعلومات في تطوير الميزة التنافسية دراسة تطبيقية على وزارتي المالية والصحة بقطاع غزة مذكرة ماجستير. كلية التجارة ادارة اعمال، غزة: الجامعة الاسلامية
- 6- نشات، نجيب. نشات. (2014). دور نظم المعلومات الاستراتيجية في تعزيز الميزة التنافسية للمصارف التجارية (مذكرة دبلوم عالي معادلة للماجستير). كلية العلوم الاقتصادية و التجارة و علوم التسيير ، بغداد: جامعة بغداد.
- 7- ولد محمد الشيخ. (2011/2010). استخدام نظم المعلومات في اتخاذ القرارات في المؤسسة الاقتصادية. كلية العلوم الاقتصادية والتسيير والعلوم التجارية، تلمسان: جامعة ابو بكر بلقايد.

مذكرات الماستر

- 1- امنة، حمدوش. (2016-2015). نظم المعلومات ودوره في تسيير المؤسسة الاقتصادية (مذكرة الماستر). كلية العلوم التجارية. الاقتصادية وعلوم التسيير، مستغانم: جامعة عبد الحميد بن باديس.
- 2- امينة راس الغراب (2021/2020). أهمية تطبيق Six Sigma في تحسين حوكمة المؤسسات الجامعية. معهد الحقوق والعلوم الاقتصادية. بركة: جامعة بركة
- 3- ايناس، علوسي، & صالح، بيبوس. (2017-2018). دور نظم المعلومات الادارية في دعم اتخاذ القرار مذكرة ماستر. كلية العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسيير، سعيدة-الجزائر: جامعة د. الطاهر مولاي.
- 4- بدة، احلام. (2021/2020). أثر نظام تخطيط موارد المؤسسة على الابتكار التنظيمي. معهد الحقوق والعلوم الاقتصادية، بركة: جامعة بركة.
- 5- ديبدا، اسماعيل. (n.d). تأثير نظم المعلومات الاستراتيجية في تحقيق الميزة التنافسية (مذكرة ماستر). كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير ، قالمة : جامعة 8 ماي 1945. قبيل، امال. (2016/2015). اثر نظم المعلومات الاستراتيجية في دعم التخطيط الاستراتيجي (مذكرة ماستر). كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير ، بسكرة : جامعة محمد خيضر .
- 6- زكية، موطي، & سعيدة، مومني. (2015-2016). واقع تطبيق نظم المعلومات المحاسبي في المؤسسة الاقتصادية مذكرة ماستر. كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، ادار: جامعة احمد دراية ادار-الجزائر.
- 7- سعدي، وهيبه. (2016). دور نظم المعلومات الاستراتيجية في ادارة المعرفة. كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، بسكرة: جامعة محمد خيضر.
- 8- قبيل، امال. (2016/2015). أثر نظم المعلومات الاستراتيجية في دعم التخطيط الاستراتيجي. كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير ، بسكرة: جامعة محمد خيضر.
- 9- النيل، الحارث. عبد المنعم. (2019). نظم المعلومات الادارية. كلية الاقتصاد والتجارة وادارة الاعمال: جامعة شندي.

10- يوسف، عز الدين. (2016/2015). أثر نظام المعلومات في التسيير الاستراتيجي. كلية العلوم الاقتصادية، التجارية، وعلوم التسيير، ادار: جامعة احمد دراية.

المقالات العلمية

- 1- احمد، دن، فتحي، نوى، & عبد القادر، بن سيدي. دور نظم المعلومات الاستراتيجية في تحقيق الميزة التنافسية للمنظمات. مجلة البديل الاقتصادي
- 2- خرميط، عبد علي. فاضل. (2020). قياس مستوى تطبيق نظم المعلومات الاستراتيجية اعتمادا على قدرات الموارد البشرية في مهام الجامعة باستخدام تحليل swot. مجلة كلية التربية، العدد التاسع والثلاثون .
- 3- مصطفى منى النيل مرسل ، و احمد سعد ياسر مسعود. (جويلية2020). دور نظم المعلومات الاستراتيجية في تطوير اداء المنظمات دراسة حالة شركة النفيدي المحدودة. المجلة العربية للتربية النوعية.
- 4- هاني سلوى السمراي. (بلا تاريخ). عوامل النجاح الحرجة لنظم المعلومات الاستراتيجية وعلاقتها بفعالية القرارات الاستراتيجية. مجلة العلوم الاقتصادية والادارية (العدد تسعة وستون).
- 5- هشام عثمان المبيضين. (2015). نظم المعلومات الاستراتيجية وأثرها في تحقيق الميزة التنافسية في شركة البوتاس العربية في المملكة الاردنية الهاشمية. المجلة الاردنية في ادارة الاعمال، 11(2).
- 6- الحويج، عبد المجيد. محمد (03/2021). المعلومات مفهومها وخصائصها واهميتها في اتخاذ القرار. مجلة كلية الآداب العدد الثاني والثلاثون
- 7- رجم، خالد. (2018-2017). نظام المعلومات. معهد التكنولوجيا، ورقلة: جامعة قاصدي مرباح

المراجع الأجنبية

- 1- Albertain, l. a. yoshikuni, c, & Adilson. (2019). effects of strategic information systems on competitive strategy and performance. International journal of productivity and performance management, 67(9), 2045
- 2- Kamariotou, m., & kitsios, f. (2020/06/20). How managers use information systems for strategy implementation in agritourism. Department of applied information, Greece: .Macedonia